Федеральное агентство морского и речного транспорта

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»

Анализ функционирования системы менеджмента качества

2022-2023

Санкт-Петербург
2023

Оглавление

Введение 3

1. Влияние изменений внешних и внутренних факторов на функционирование системы менеджмента качества университета в 2022-2023 гг. 4

2. Удовлетворенность потребителей 6

3. Достижение целей в области качества за 2022 год 82

4. Результаты внутренних аудитов СМК по университету в целом за 2022-2023 гг. 84

5. Результаты деятельности внешних поставщиков 101

6. Примерный перечень рисков процессов и их причин на текущий год и результативность предпринятых действий 103

7. Потенциальные возможности развития университета и результативность действий по их реализации 108

8. Результаты анализа функционирования системы менеджмента качества 110

Введение

Анализ функционирования системы менеджмента качества ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» проводится в соответствии с требованиями (п.9.3) стандарта ISO 9001:2015.

Целями анализа системы менеджмента качества являются:

- оценка правильности выбора политики в области качества и ее эффективности;
- оценка достаточности документального оформления процедур по процессам, связанным с осуществляемой деятельностью;
- оценка соответствия осуществляемой деятельности документально оформленным процедурам;
- оценка результативности и эффективности внедренной системы менеджмента качества в отношении установленной политики;
- оценка соответствия осуществляемой деятельности в области подготовки членов экипажей морских судов требованиям Конвенции ПДНВ;
- совершенствование системы менеджмента качества и повышение уровня качества выполняемых работ.

Анализ системы менеджмента качества документально оформляется в виде отчета, содержащего следующую информацию:

- **Входные данные для анализа**
  - Изменение внутренних и внешних факторов;
  - Информация о результатах деятельности системы качества, включающая:
    - Удовлетворенность потребителей;
    - Степень достижения целей в области качества;
    - Показатели процессов;
    - Корректирующие действия;
    - Результаты мониторинга и измерений;
    - Результаты аудитов;
    - Деятельность внешних поставщиков.
  - Достаточность ресурсов;
  - Действия, предпринятые в отношении рисков и возможностей;
- **Выходные данные анализа**
  - Возможности улучшения;
  - Необходимые изменения системы менеджмента качества;
  - Потребности в ресурсах.

1. Влияние изменений внешних и внутренних факторов на функционирование системы менеджмента качества университета в 2022-2023 гг.

В Таблице 1.1 представлено влияние внешних и внутренних факторов на систему менеджмента качества университета.

Таблица 1.1

Влияние внешних и внутренних факторов на систему менеджмента качества Университета

№ п/п	Наименование фактора	Влияние фактора на СМК*
Внешние факторы		
1	Политические аспекты: внешнеполитическая нестабильность, международные санкции;	-
2	Факторы, влияющие на образовательную среду, такие как законодательные и нормативные требования («регуляторная гильятина», изменения в законодательстве, новые правила приема и т.д.)	+
3	Изменение положения о дипломировании (приказ Минтранса России от № 387)	+
4	Выполнение требований национальных программ по цифровизации деятельности в внедрению элементов искусственного интеллекта	+
Внутренние факторы		
1	Реорганизация организационной структуры университета	-
2	Факторы, связанные с обеспеченностью образовательного процесса ресурсами в соответствии с требованиями ФГОС, Конвенции ПДНВ, обеспеченность базы тренажерной подготовки, соответствие базы знаний образовательной деятельности университета требованиям потребителей;	+
3	Компетентность сотрудников, в соответствии с требованиями ФГОС, Конвенции ПДНВ, другими международными требованиями,	+
5	Показатели системы менеджмента качества (достижение поставленных стратегических целей, целей в области качества, выполнение планов развития университета),	+
6	Оценка потребителей	+

Примечание: «+» – в течение отчетного года фактор оказал положительное влияние на СМК; «-» – в течение отчетного года фактор оказал отрицательное влияние на СМК;

- Актуализированы 36 положений по образовательной деятельности (приказ от 01.03.2023 № 201)
- Актуализировано Положение о внутренней системе оценки качества образования (приказ от 29.08.2022 № 933)
- Актуализированы 5 процедур, регулирующих процессы подготовки членов экипажей морских судов по программам ВО и СПО (приказ от 11.04.2023 № 380)
- Актуализировано Положение о кафедре, осуществляющей подготовку в соответствии с требованиями Конвенции ПДНВ (приказ от 11.04.2023 № 380)

- Документация системы менеджмента качества размещена на корпоративном портале университета https://portal.gumrf.ru/dokumenty-smk/
- Актуальная Политика ГУМРФ в области качества, утвержденная решением Ученого совета ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адм. С.О. Макарова» от 28.01.2022 протокол № 5 https://gumrf.ru/useruploads/files/pravo/politika_v_oblasti_kachestva_2022.pdf
- В связи с мероприятиями, связанными с реорганизацией организационной структуры (19 приказов об изменении организационной структуры), подписано не менее 32 приказа об утверждении положений о структурных подразделений и должностных инструкций работников
- Кадровый потенциал университета для подготовки и проведения внутренних аудитов увеличился за счет проведения повышения квалификации внутренних аудиторов по программе «Внутренний аудит образовательной организации» в период 18.04.2023 – 21.04.2023. Повышение квалификации прошли 2 работника головного вуза и 32 работника филиалов университета.
- В 2022 году организована и проведена профессионально-общественная аккредитации (ПОА) основных образовательных программ высшего образования университета. Всего прошли профессионально-общественную аккредитацию 33 основные образовательные программы высшего образования университета. В соответствии с действующими процедурами ПОА проводилась Ленинградской областной торгово-промышленной палатой и Ассоциацией по сертификации «Русский регистр». Свидетельства о профессионально-общественной аккредитации размещены в таблице 8 на странице https://gumrf.ru/sveden/education/.

2. Удовлетворенность потребителей

Анкетирование выпускников, преподавателей и представителей работодателей университета проведено в соответствии с приказом ректора от 17.05.2022 № 558. В анкетировании приняли участие выпускники, ППС, представители работодателей Института водного транспорта (ИВТ), Института международного транспортного менеджмента (ИМТМ), Института «Морская академия» (ИМА) программ высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура).

Анкетирование проведено отделом обеспечения учебного процесса ИВТ, отделом обеспечения учебного процесса ИМТМ, деканатами ИМА.

Обработка и анализ результатов анкетирования проведены службой качества в рамках системы менеджмента качества университета.

Данные по количеству выпускников, ППС и представителей работодателей, принявших участие в анкетировании, приведены в Таблицах 2.1 – 2.3. Процентные интервалы для расчета степени удовлетворенности групп анкетируемых приведены в Таблице 2.4

Таблица 2.1

Данные по количеству выпускников университета, принявших участие в анкетировании

Институт	Выпускники программ высшего образования (чел.)
ИВТ	185
ИМТМ	273
ИМА	206
Всего	664

Таблица 2.2

Данные по количеству преподавателей университета, принявших участие в анкетировании

Институт	ППС, реализующие программы высшего образования (чел.)
ИВТ	52
ИМТМ	30
ИМА	59
Всего	141

Таблица 2.3

Данные по количеству представителей работодателей, принявших участие в анкетировании

Институт	Работодателей программы высшего образования (чел.)
ИВТ	56
ИМТМ	31
ИМА	25
Всего	112

Таблица 2.4

Процентные интервалы для расчета степени удовлетворенности групп анкетируемых

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

2.1. Анкетирование выпускников программ высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) ИВТ, ИМТМ, ИМА

В анкетировании приняли участие выпускники ИВТ следующих направлений подготовки:

– 01.03.02 Прикладная математика и информатика (бакалавриат) (10 человек);
– 08.03.01 Строительство (бакалавриат) (12 человек);
– 09.03.02 Информационные системы и технологии (бакалавриат) (25 человек);
– 09.03.03 Прикладная информатика (бакалавриат) (17 человек);
– 10.03.01 Информационная безопасность (бакалавриат) (15 человек);
– 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (бакалавриат) (6 человек);
– 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (бакалавриат) (17 человек);
– 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (бакалавриат) (6 человек);
– 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры; Кораблестроение (бакалавриат) (8 человек);
– 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры; Судовые машины и механизмы (бакалавриат) (7 человек);
– 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (бакалавриат) (16 человек);
– 43.03.02 Туризм (бакалавриат) (9 человек);
– 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем (специалитет) (13 человек);
– 08.04.01 Строительство (магистратура) (5 человек);
– 10.04.01 Информационная безопасность (магистратура) (8 человек);
– 26.04.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (магистратура) (6 человек);
– 26.04.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры (магистратура) (5 человек).

В анкетировании приняли участие выпускники ИМТМ следующих направлений подготовки:

– 23.03.01 Технология транспортных процессов (бакалавриат) (67 человек);
– 38.03.01 Экономика (бакалавриат) (41 человек);
– 38.03.02 Менеджмент (бакалавриат) (38 человек);
– 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат) (95 человек);
– 23.04.01 Технология транспортных процессов (магистратура) (25 человек);
– 40.04.01 Юриспруденция (магистратура) (7 человек).

В анкетировании приняли участие выпускники ИМА следующих направлений подготовки:

– 25.05.03 Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования (специалитет) (20 человек);
– 26.05.05 Судовождение (специалитет) (84 человека);
– 26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок (специалитет) (38 человек);
– 26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики (специалитет) (25 человек);

– 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (бакалавриат) (28 человек);

– 26.04.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства; Гидрографическое обеспечение морского и речного транспорта (магистратура) (11 человек).

Таблица 2.1.1

Общие результаты анкетирования выпускников программ высшего образования по институтам

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Институт водного транспорта		
Удовлетворенность структурой программы	77,7%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	82,1%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	74%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	78,8%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	80,8%	Полная удовлетворенность
Институт международного транспортного менеджмента		
Удовлетворенность структурой программы	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	83,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	84%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	81,2%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	82,9%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	77,5%	Частичная удовлетворенность
Институт «Морская академия»		
Удовлетворенность структурой программы	82%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	83,1%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	76,6%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	79,4%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	86%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.1.2

Результаты анкетирования выпускников университета[1]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	80,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	82,9%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	82,2%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	77,6%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	80,4%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	81,4%	Полная удовлетворенность

Выводы:

Результаты анкетирования выпускников институтов ИВТ, ИМТМ, ИМА показали высокую удовлетворенность по всем критериям (полная удовлетворенность, либо частичная удовлетворенность с высоким показателем, близким к верхней границе интервала).

Результаты анкетирования выпускников университета в целом (среднее значение по трем институтам) показали полную удовлетворенность по 5 критериям из 6.

[1] Среднее значение по институтам: ИВТ, ИМТМ, ИМА

Таблица 2.1.3

Сравнение общих результатов анкетирования выпускников программ высшего образования за 2021 и 2022 гг. по институтам

Критерий	Результаты анкетирования (%) (2021 год)	Степень удовлетворенности (2021 год)	Результаты анкетирования (%) (2022 год)	Степень удовлетворенности (2022 год)
Институт водного транспорта				
Удовлетворенность структурой программы	73,2%	Частичная удовлетворенность	77,7%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	75,7%	Частичная удовлетворенность	82,1%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	77,3%	Частичная удовлетворенность	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	71%	Частичная удовлетворенность	74%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	74,3%	Частичная удовлетворенность	78,8%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	83,2%	Полная удовлетворенность	80,8%	Полная удовлетворенность
Институт международного транспортного менеджмента				
Удовлетворенность структурой программы	79,6%	Частичная удовлетворенность	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	82,3%	Полная удовлетворенность	83,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	80,6%	Полная удовлетворенность	84%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	80,4%	Полная удовлетворенность	81,2%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	80,9%	Полная удовлетворенность	82,9%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	79,1%	Частичная удовлетворенность	77,5%	Частичная удовлетворенность

Институт «Морская академия»				
Удовлетворенность структурой программы	82,1%	Полная удовлетворенность	82%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	81,8%	Полная удовлетворенность	83,1%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	78,2%	Частичная удовлетворенность	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	73,5%	Частичная удовлетворенность	76,6%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	78,1%	Частичная удовлетворенность	79,4%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	80,5%	Полная удовлетворенность	86%	Полная удовлетворенность

Выводы:

По **ИВТ** удовлетворенность выпускников по всем критериям повысилась. По критериям «Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы», «Удовлетворенность условиями реализации программы» результаты анкетирования выпускников по сравнению с 2021 годом (частичная удовлетворенность) показали полную удовлетворенность.

По **ИМТМ** удовлетворенность по 5 из 6 критериев повысилась. Незначительно снизилась удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность организацией дистанционного обучения» с 79,1% до 77,5%, но осталась в пределах диапазона частичной удовлетворенности. По критерию «Удовлетворенность структурой программы» результаты анкетирования выпускников по сравнению с 2021 годом (частичная удовлетворенность) показали полную удовлетворенность.

По **ИМА** удовлетворенность выпускников по всем критериям повысилась, либо осталась на уровне 2021 года. По критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы» результаты анкетирования выпускников по сравнению с 2021 годом (частичная удовлетворенность) показали полную удовлетворенность.

Таблица 2.1.4

Результаты анкетирования выпускников программ высшего образования

Показатель[2]	**Институт**	**Процент удовлетворенности по институтам**[3]	**Степень удовлетворенности по институтам**	**Процент удовлетворенности по ГУМРФ**[4]	**Степень удовлетворенности по ГУМРФ**
Структура программы соответствует ожиданиям выпускников	ИВТ	75,2%	Частичная удовлетворенность	78,5%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	84,9%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	75,4%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность объемом времени, отведенного на лекционные занятия	ИВТ	89%	Полная удовлетворенность	87,8%	Полная удовлетворенность
	ИМТМ	94,1%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	80,3%	Полная удовлетворенность		
Возможность выбора дисциплин	ИВТ	51,5%	Частичная неудовлетворенность	63,4%	Частичная неудовлетворенность
	ИМТМ	69,8%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	68,9%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме	ИВТ	81,7%	Полная удовлетворенность	78,8%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	76,1%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	78,4%	Частичная удовлетворенность		

[2] Адаптированные вопросы анкет выпускников

[3] Количество (%) удовлетворительных ответов выпускников, соответствующих оценкам «4», «5» пятибалльной шкалы оценивания. Приведено среднее значение по всем программам подготовки отдельно по институтам

[4] Количество (%) удовлетворительных ответов выпускников, соответствующих оценкам «4», «5» пятибалльной шкалы оценивания. Приведено среднее значение по ГУМРФ

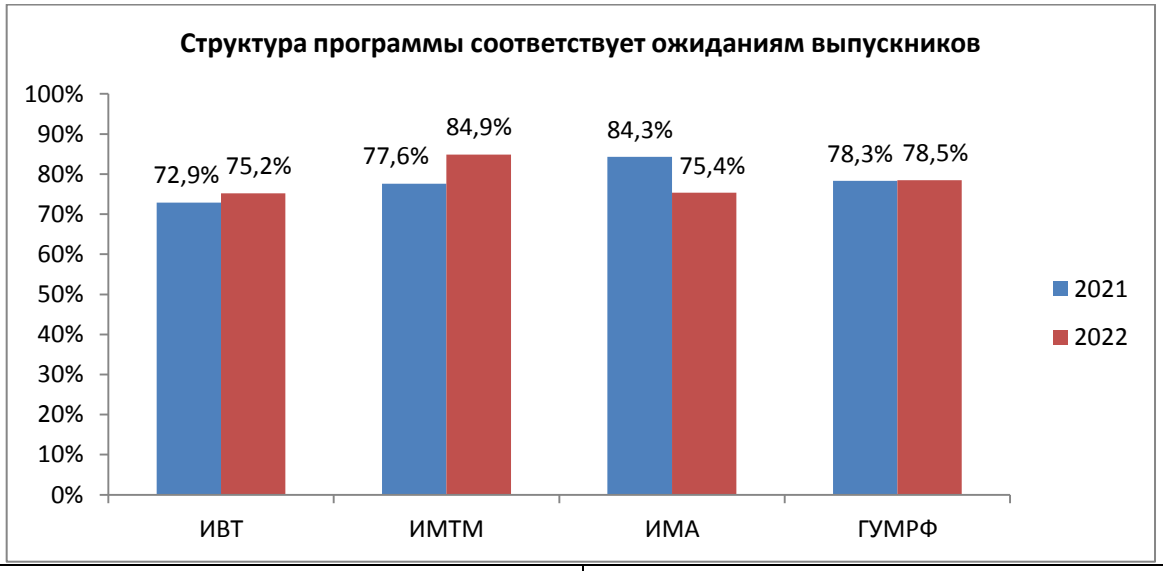
Показатель[2]	Институт	Процент удовлетворенности по институтам[3]	Степень удовлетворенности по институтам	Процент удовлетворенности по ГУМРФ[4]	Степень удовлетворенности по ГУМРФ
Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме	ИВТ	74%	Частичная удовлетворенность	71,3%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	66,2%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	73,8%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность литературой, имеющейся в ЭБС университета	ИВТ	78,3%	Частичная удовлетворенность	83,1%	Полная удовлетворенность
	ИМТМ	90,7%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	80,4%	Полная удовлетворенность		
Удовлетворенность качеством сопровождения самостоятельной работы	ИВТ	71,9%	Частичная удовлетворенность	75,9%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	81,8%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	73,9%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность информацией, касающаяся учебного процесса и внеучебных мероприятий	ИВТ	81%	Полная удовлетворенность	79,7%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	84,8%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	73,3%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет	ИВТ	72,3%	Частичная удовлетворенность	77,6%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	82,3%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	78,3%	Частичная удовлетворенность		

Удовлетворенность организацией и проведением практик	ИВТ	66,5%	Частичная удовлетворенность	69,2%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	78,8%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	62,2%	Частичная неудовлетворенность		
Удовлетворенность организацией научно-исследовательской деятельности	ИВТ	74,3%	Частичная удовлетворенность	75%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	84,6%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	65,9%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра	ИВТ	81,5%	Полная удовлетворенность	82,9%	Полная удовлетворенность
	ИМТМ	86,7%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	80,4%	Полная удовлетворенность		
Удовлетворенность полнотой размещения учебно-методических материалов по ООП в ЭИОС университета	ИВТ	80,2%	Полная удовлетворенность	84,8%	Полная удовлетворенность
	ИМТМ	89,9%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	84,2%	Полная удовлетворенность		
Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования	ИВТ	57,9%	Частичная неудовлетворенность	64,1%	Частичная неудовлетворенность
	ИМТМ	77%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	57,5%	Частичная неудовлетворенность		

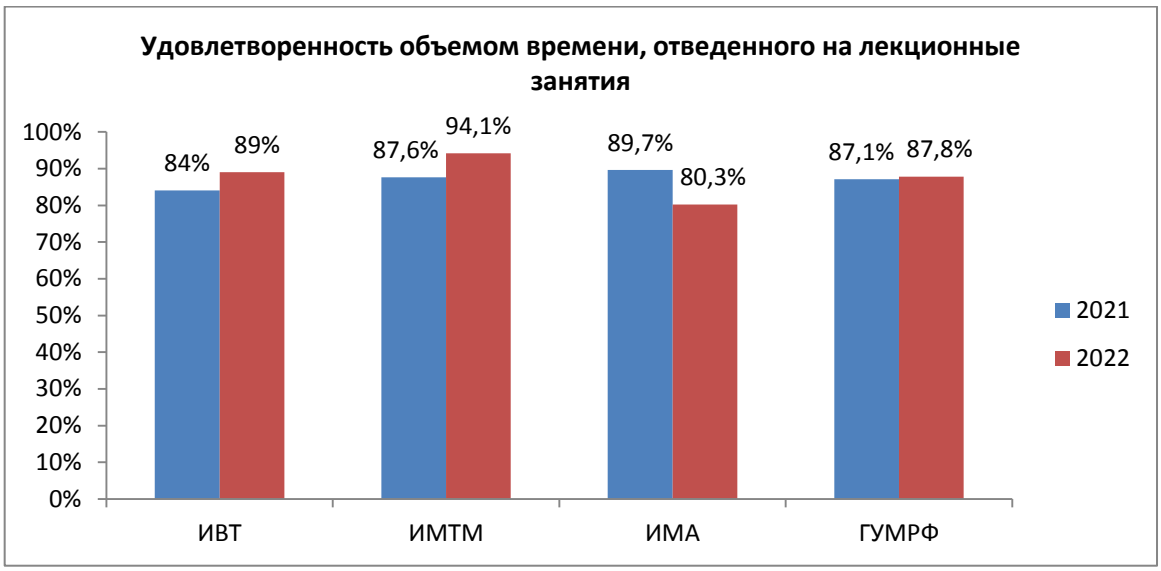
Удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы	ИВТ	68,4%	Частичная удовлетворенность	71,9%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	82,2%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	65,1%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы	ИВТ	64,3%	Частичная неудовлетворенность	70,9%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	82,1%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	66,2%	Частичная удовлетворенность		
Возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП	ИВТ	61,6%	Частичная неудовлетворенность	68,5%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	82,7%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	61,1%	Частичная неудовлетворенность		
Возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей	ИВТ	61,6%	Частичная неудовлетворенность	68,9%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	78,9%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	66,2%	Частичная удовлетворенность		
Возможность творческого самовыражения/развития	ИВТ	78%	Частичная удовлетворенность	75,2%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	85,9%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	61,9%	Частичная неудовлетворенность		

Оперативность и результативность реагирования на запросы на кафедру, в деканат, к руководству университета	ИВТ	73,7%	Частичная удовлетворенность	78,3%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	88,5%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	72,8%	Частичная удовлетворенность		
Удовлетворенность выпускников обучением в ГУМРФ по конкретным направлениям подготовки (специальностям)	ИВТ	78,4%	Частичная удовлетворенность	84%	Полная удовлетворенность
	ИМТМ	87,6%	Полная удовлетворенность		
	ИМА	86%	Полная удовлетворенность		
Удовлетворенность качеством работы в СДО «ФАРВАТЕР»	ИВТ	65,3%	Частичная удовлетворенность	72,1%	Частичная удовлетворенность
	ИМТМ	67,9%	Частичная удовлетворенность		
	ИМА	83%	Полная удовлетворенность		

Сравнение результатов анкетирования выпускников программ высшего образования за 2021 и 2022 гг.[5]

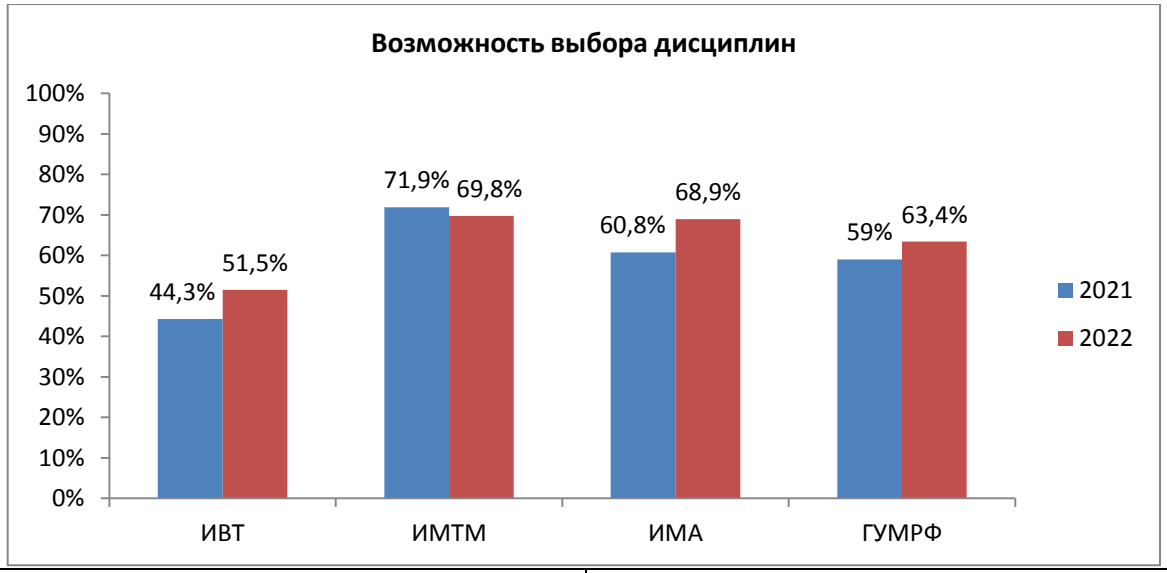


2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность

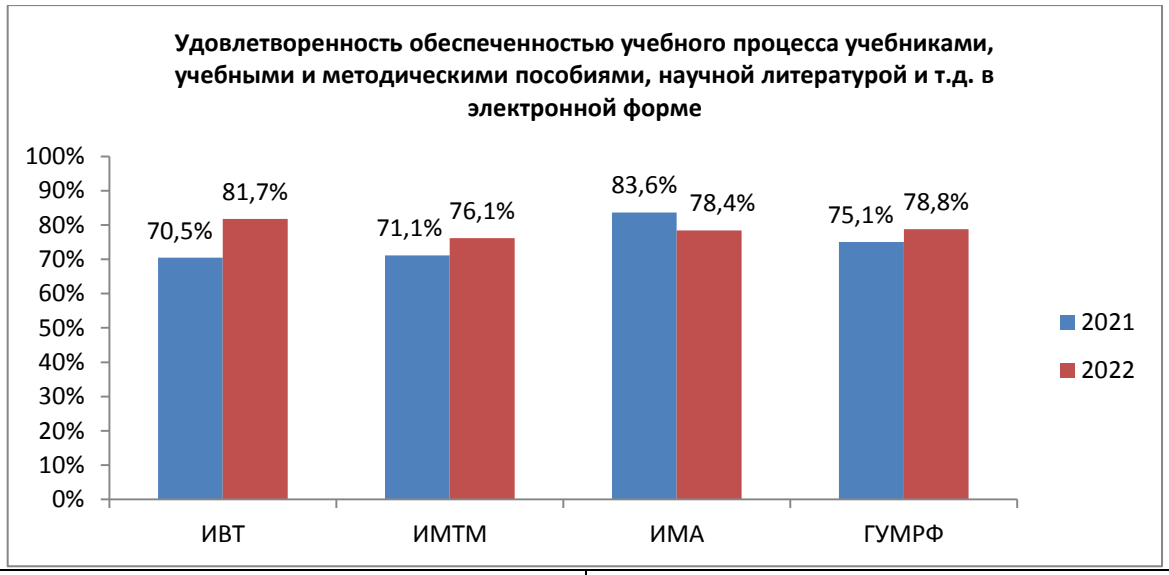


2021 год		2022 год	
ИВТ	Полная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Полная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность

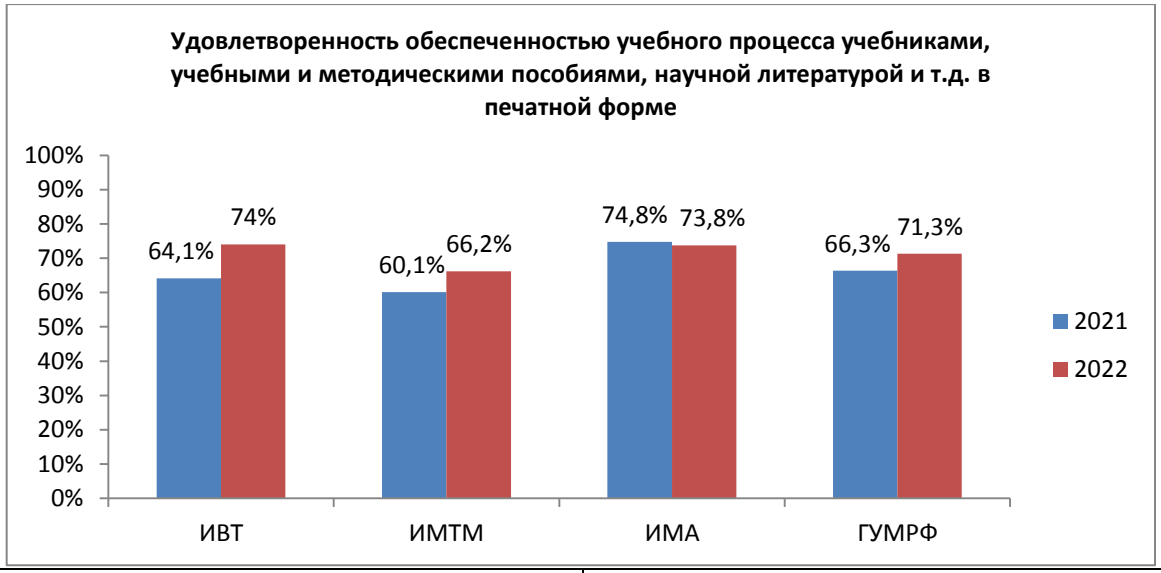
[5] Количество (%) удовлетворительных ответов выпускников, соответствующих оценкам «4», «5» пятибалльной шкалы оценивания



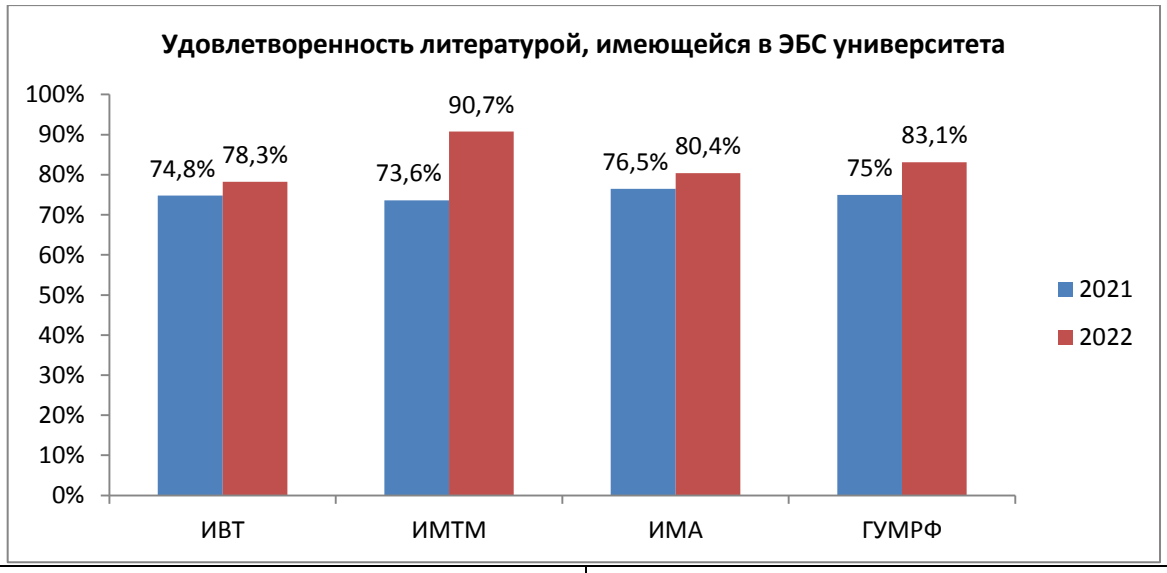
2021 год		2022 год	
ИВТ	Неудовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность



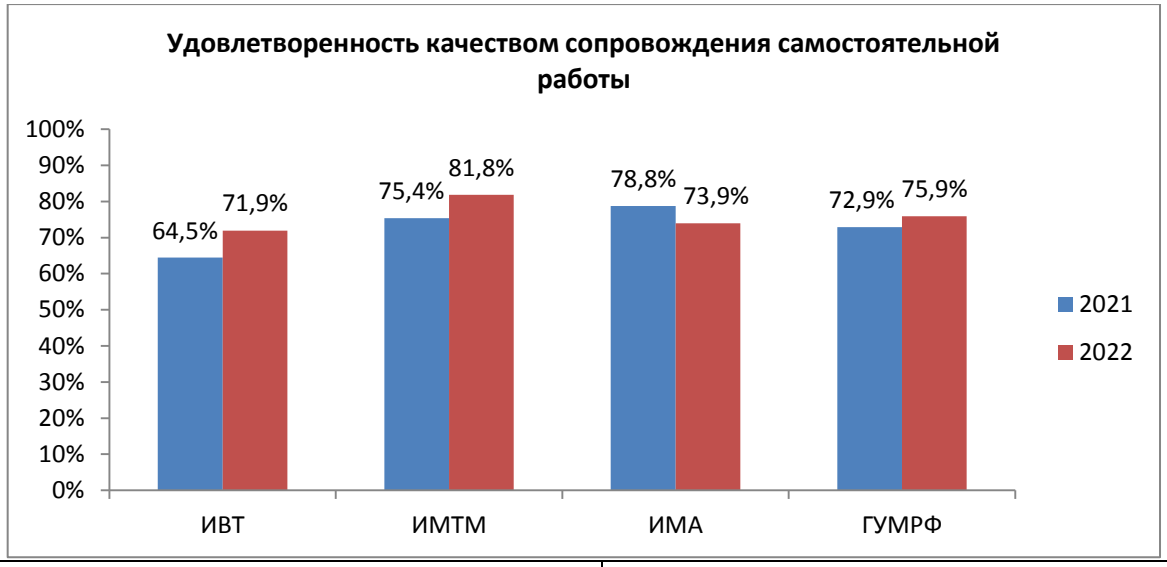
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



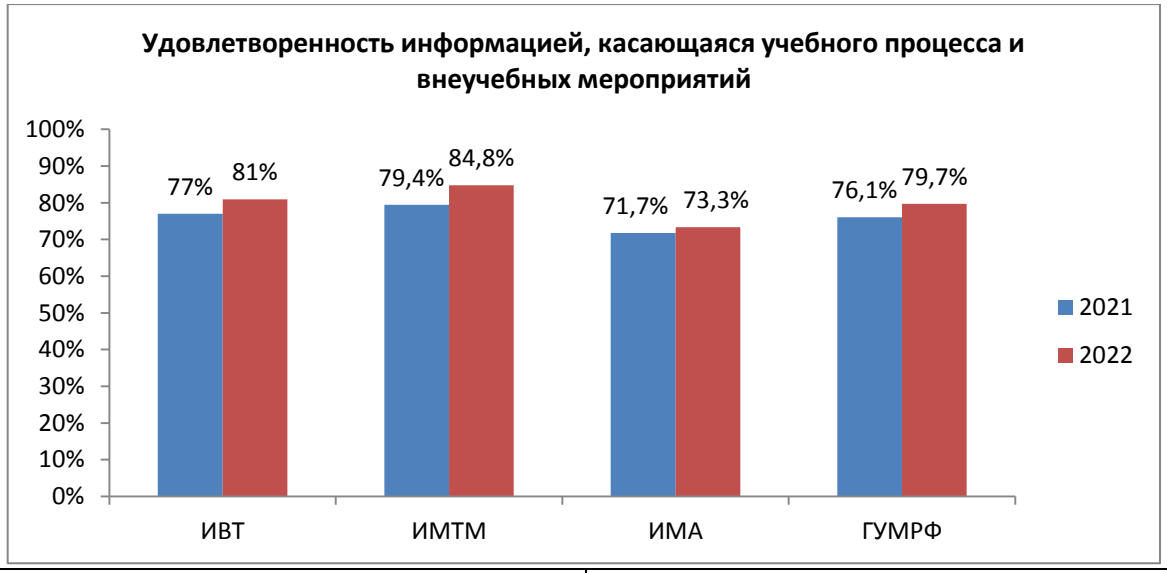
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



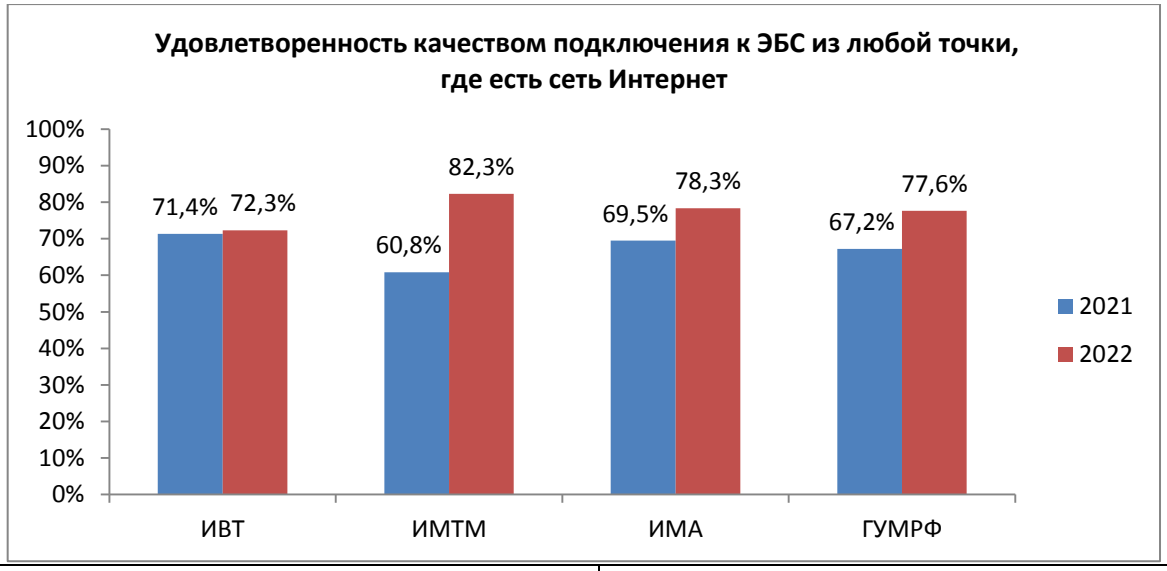
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



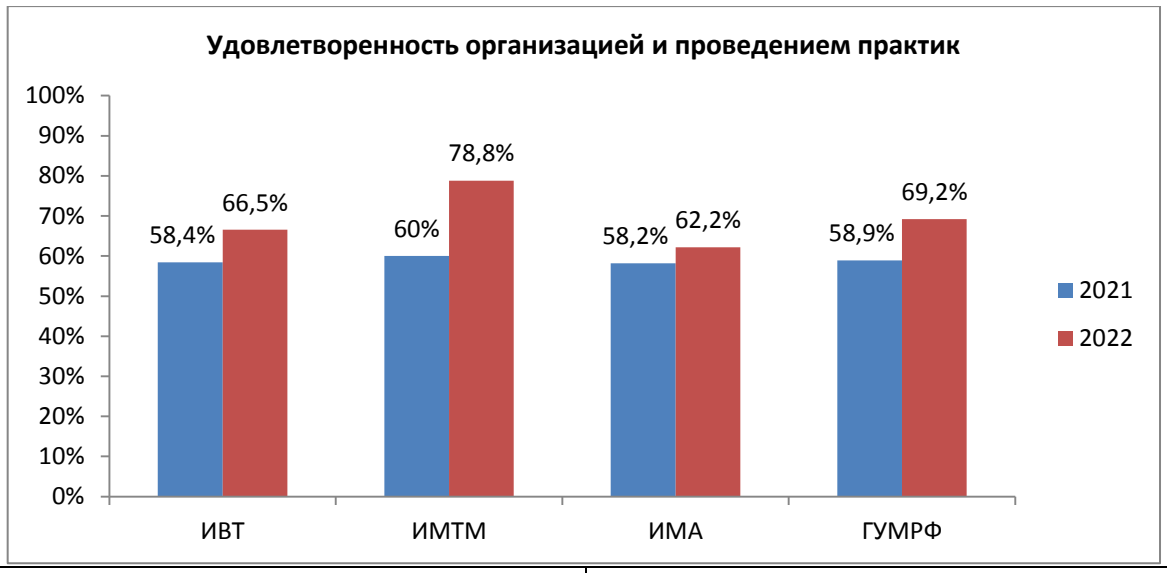
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



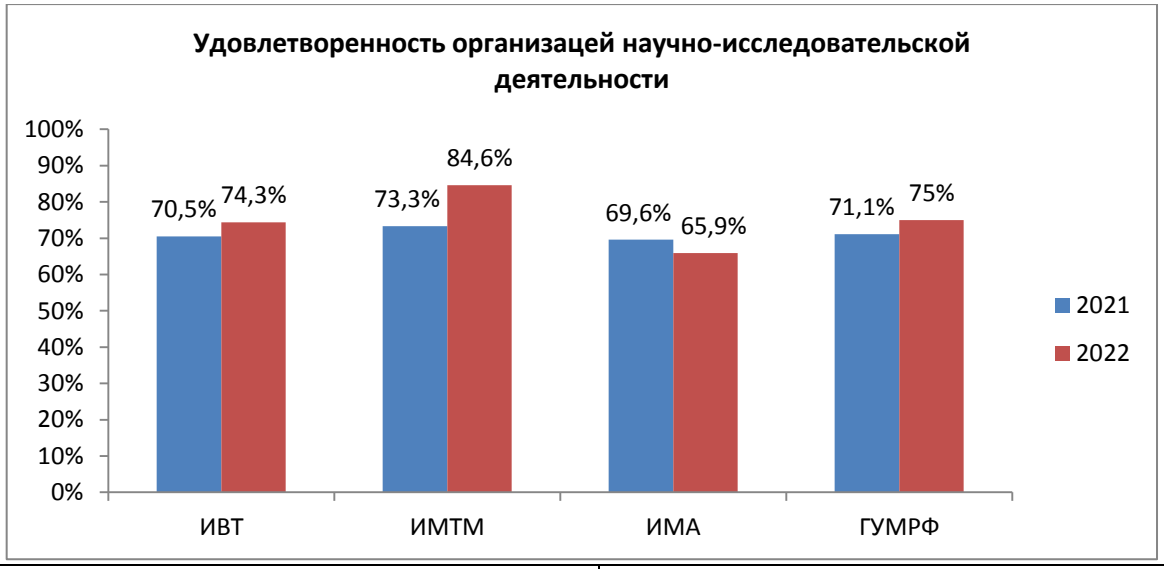
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



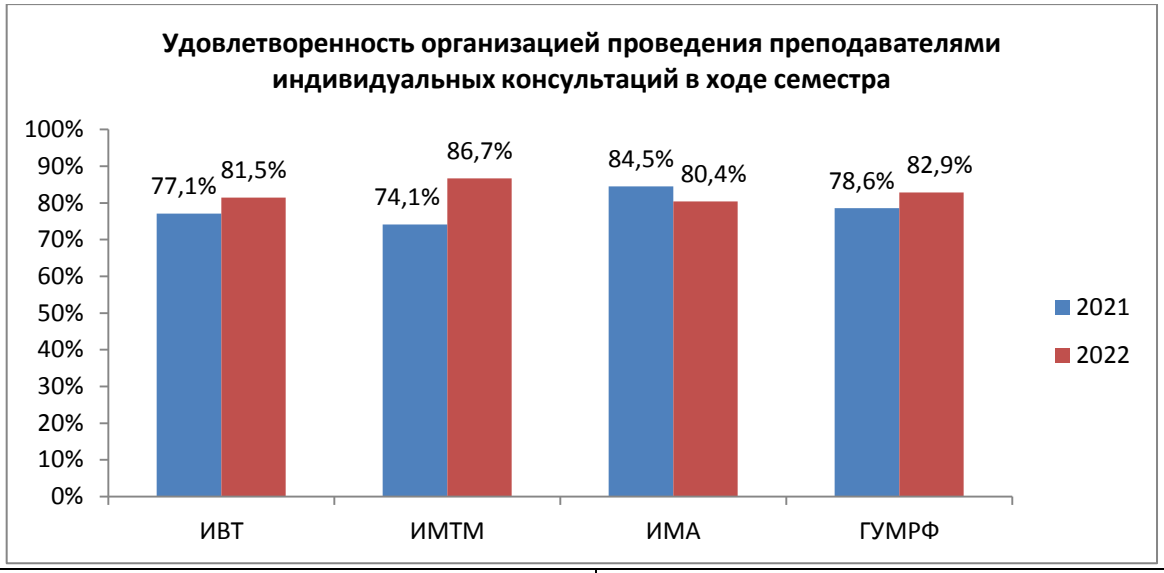
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



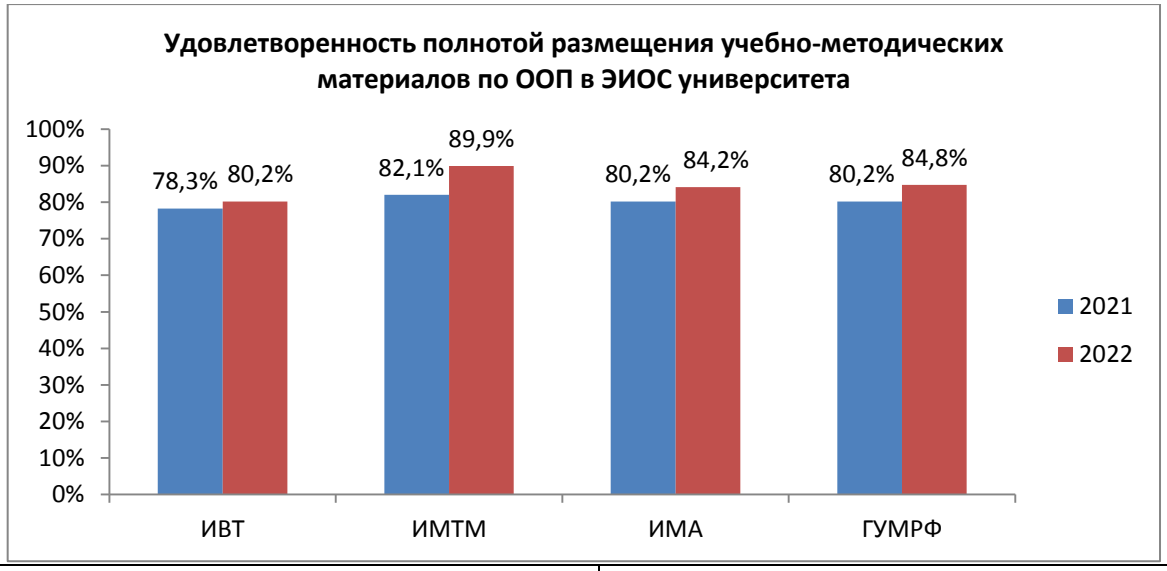
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Частичная неудовлетворенность
ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



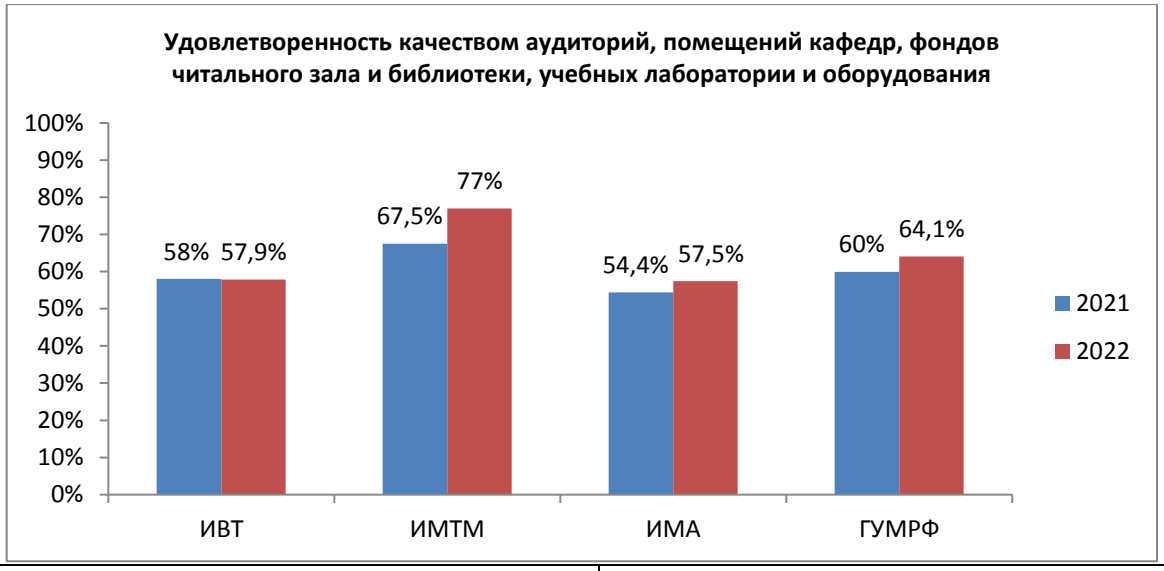
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



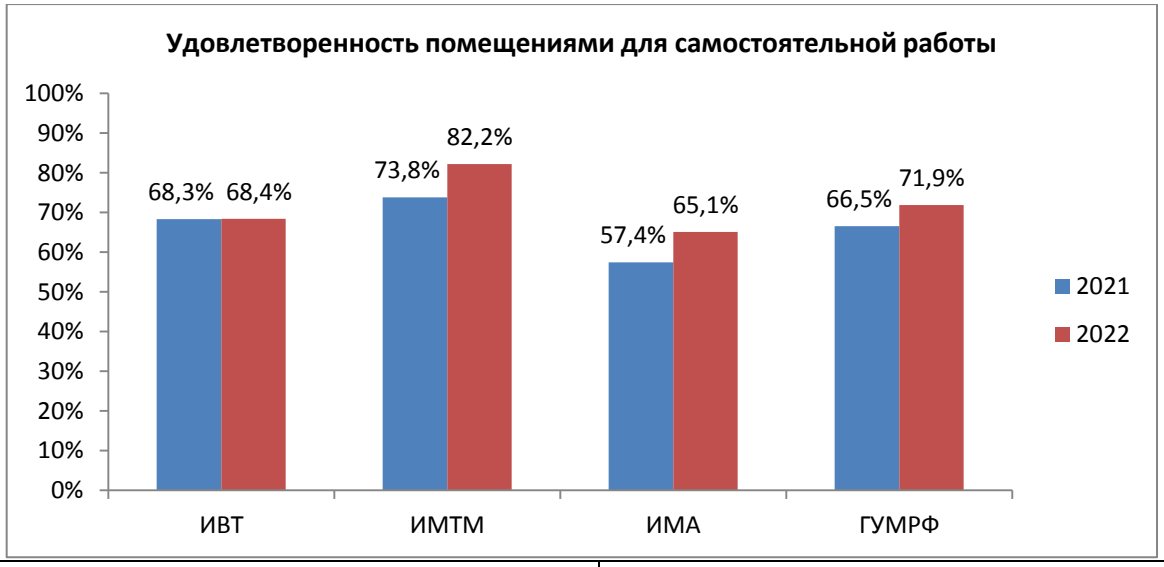
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



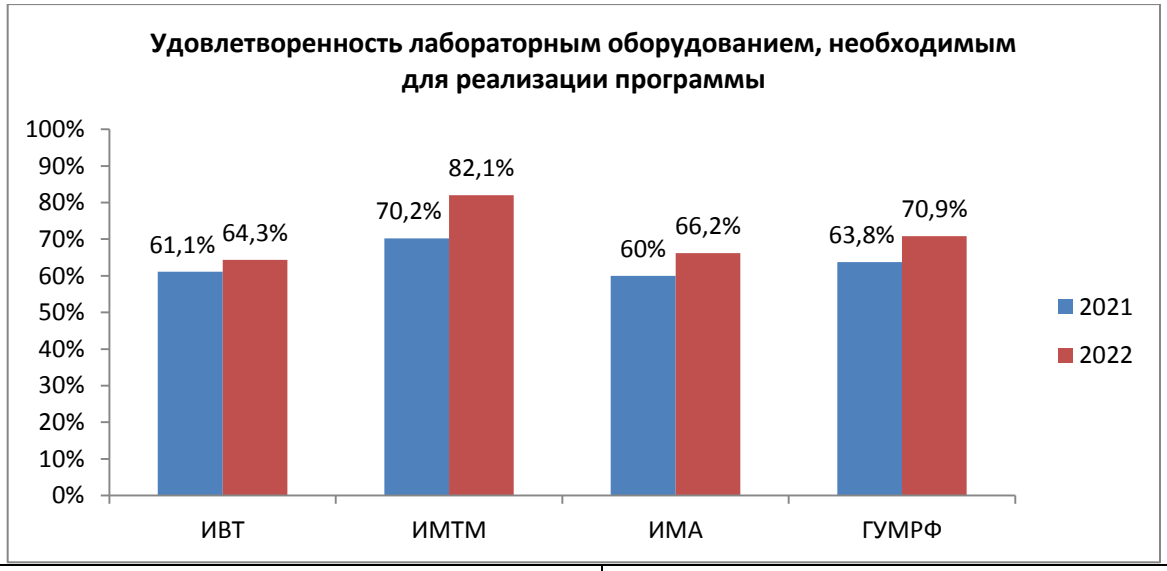
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Полная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



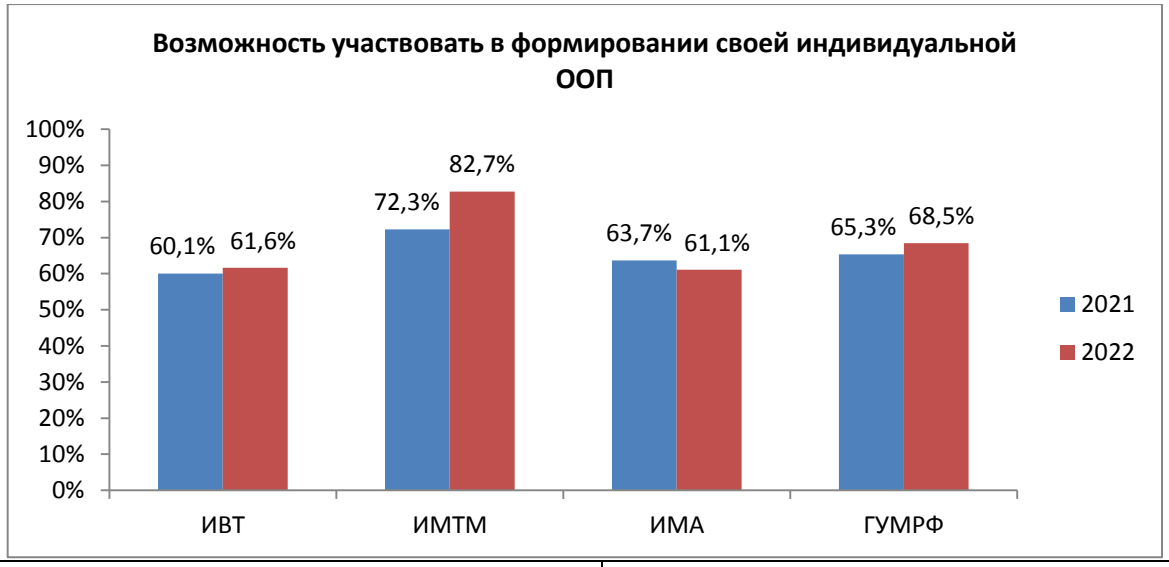
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Частичная неудовлетворенность
ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность



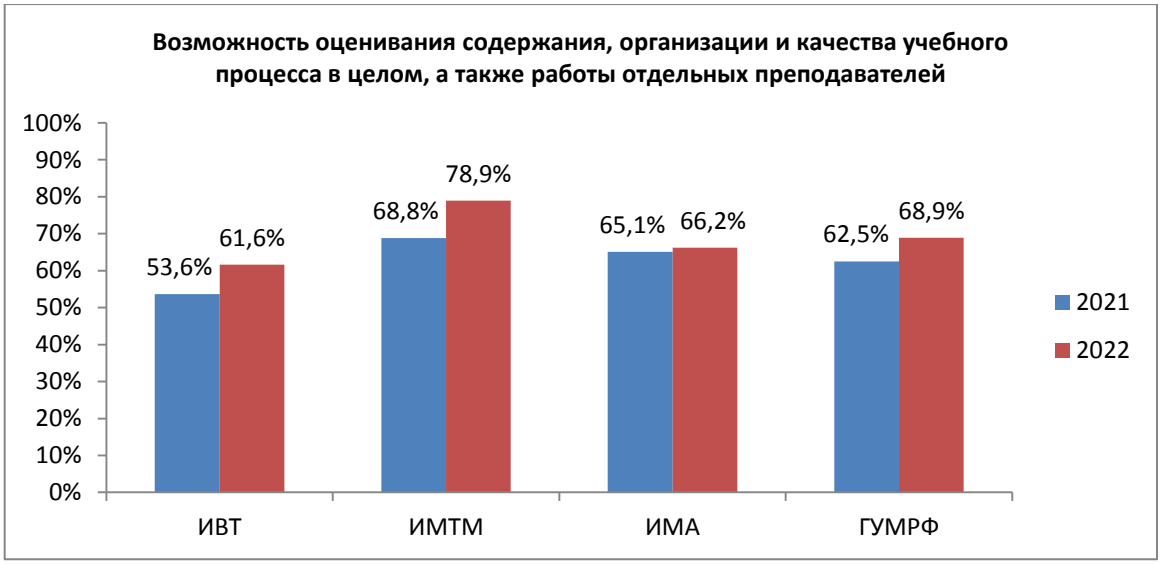
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



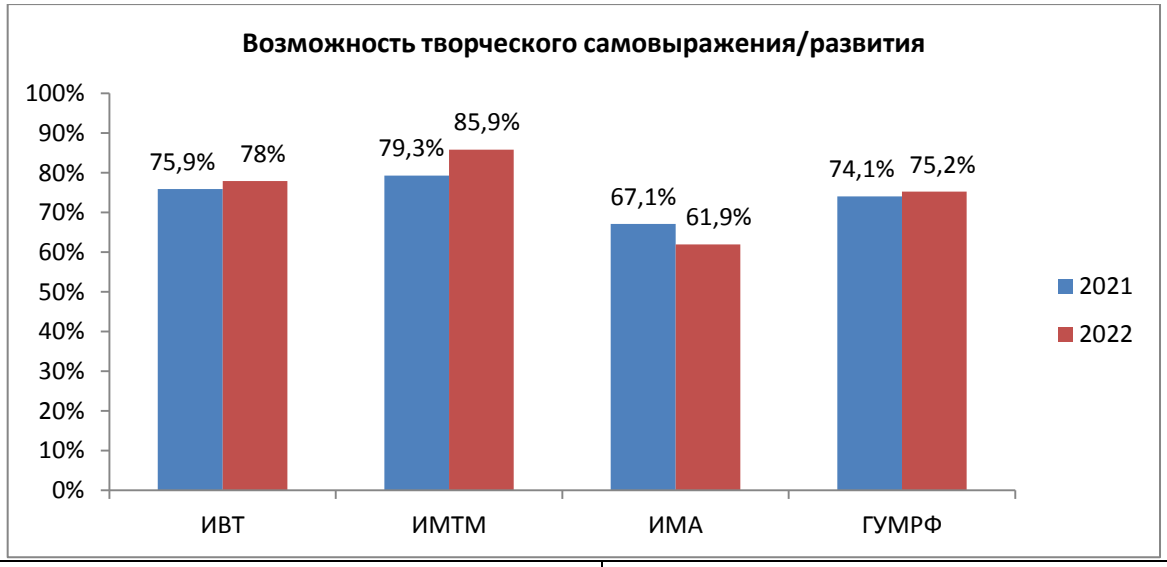
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



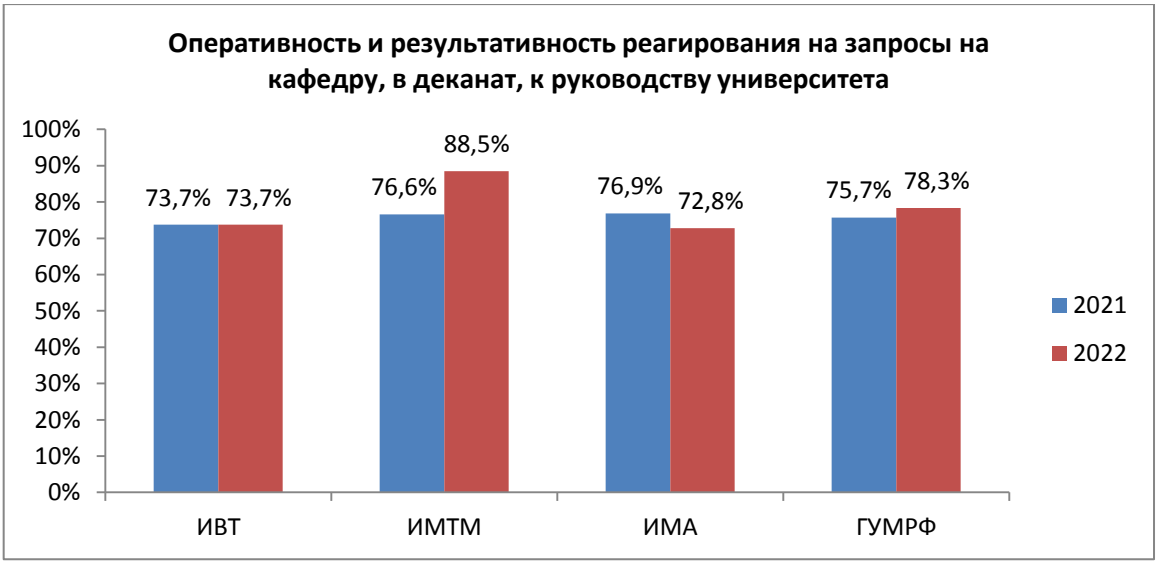
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Частичная неудовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



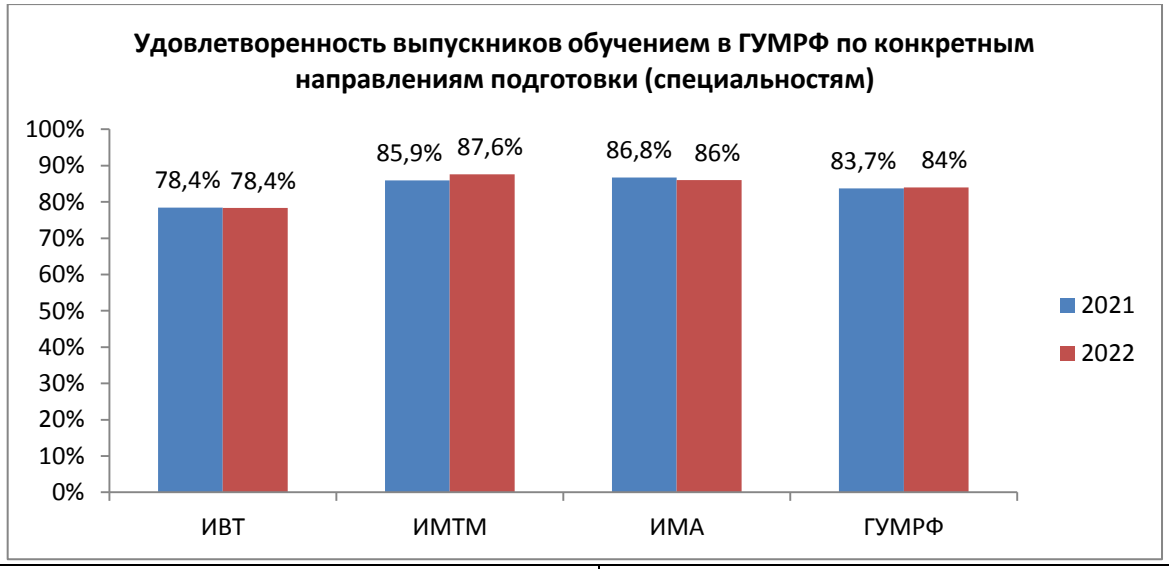
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



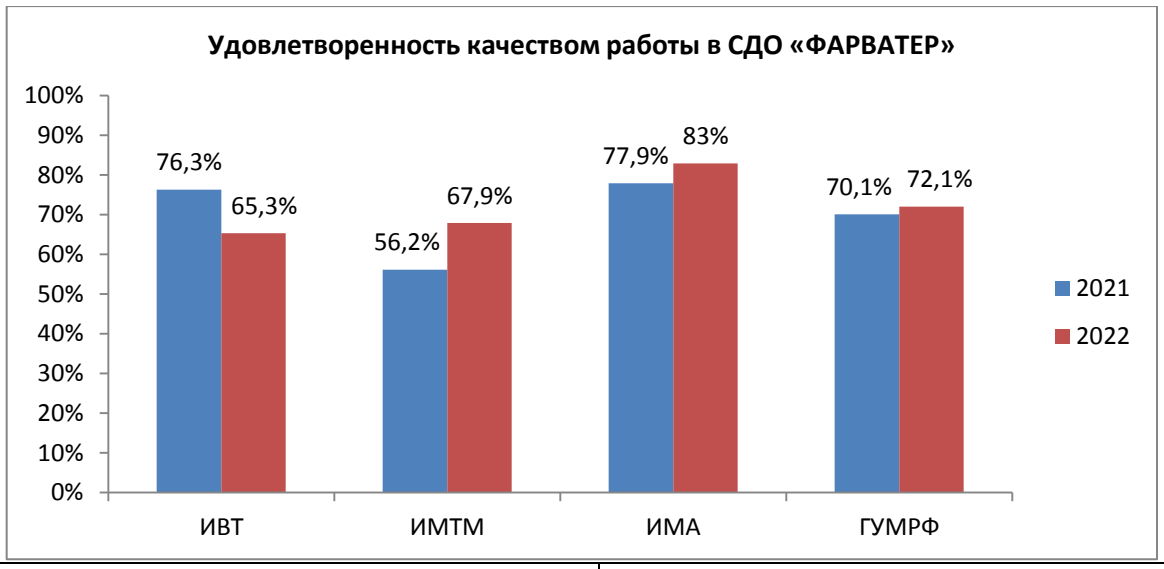
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная неудовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Полная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность

Выводы:

Удовлетворенность по показателю:

«Структура программы соответствует ожиданиям выпускников» снизилась только по ИМА с 84,3% (полная удовлетворенность) до 75,4% (частичная удовлетворенность). В целом по университету показатель остался на прежнем уровне – примерно 78% (частичная удовлетворенность);

«Удовлетворенность объемом времени, отведенного на лекционные занятия» снизилась только по ИМА с 89,7% до 80,3%, но осталась в процентном интервале полной удовлетворенности. В целом по университету показатель остался на прежнем уровне – примерно 87% (полная удовлетворенность);

«Возможность выбора дисциплин» по институтам возросла, либо осталась примерно на прежнем уровне. По университету показатель повысился незначительно с 59% до 63,4% и остался в диапазоне частичной неудовлетворенности;

«Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме» снизилась только по ИМА с 83,6% (полная удовлетворенность) до 78,4% (частичная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился незначительно с 75,1% до 78,8% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме» по институтам возросла, либо осталась примерно на прежнем уровне. В целом по университету показатель повысился незначительно с 66,3% до 71,3% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность литературой, имеющейся в ЭБС университета» повысилась по трем институтам и по университету в целом с 75% (частичная удовлетворенность) до 83,1% (полная удовлетворенность).

«Удовлетворенность качеством сопровождения самостоятельной работы» снизилась только по ИМА с 78,8% до 73,9% и осталась в процентном интервале частичной удовлетворенности. В целом по университету показатель повысился незначительно с 72,9% до 75,9% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность информацией, касающаяся учебного процесса и внеучебных мероприятий» повысилась по трем институтам незначительно, но ИВТ и ИМТМ пересекла порог интервала с частичной удовлетворенности до полной (с 77% до 81% и 79,4% и 84,8% соответственно). В целом по университету показатель повысился незначительно с 76,1% до 79,7% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет» по институтам возросла, либо осталась примерно на прежнем уровне. По ИМТМ наблюдается значительный рост показателя с 60,8% (частичная неудовлетворенность) до 82,3% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился с 67,2% до 77,6%, но остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность организацией и проведением практик» по институтам и по университету в целом возросла. По ИВТ и ИМТМ наблюдается значительный рост показателя. По ИВТ – с 58,4% (частичная неудовлетворенность) до 66,5% (частичная удовлетворенность), по ИМТМ – с 60% (частичная неудовлетворенность) до 78,8% (частичная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился с 58,9% (частичная неудовлетворенность) до 69,2% (частичная удовлетворенность).

«Удовлетворенность организацией научно-исследовательской деятельности» снизилась незначительно только по ИМА с 69,6% до 65,9% и осталась в процентном интервале частичной удовлетворенности. По ИМТМ наблюдается значительный рост показателя с 73,3% (частичная удовлетворенность) до 84,6% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился незначительно с 71,1% до 75% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра» снизилась незначительно только по ИМА с 84,5% до 80,4% и осталась в процентном интервале полной удовлетворенности. По ИМТМ наблюдается значительный рост показателя с 74,1% (частичная удовлетворенность) до 86,7% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился незначительно с 78,6% до 82,9%, но перешел в процентный интервал полной удовлетворенности.

«Удовлетворенность полнотой размещения учебно-методических материалов по ООП в ЭИОС университета» остается на высоком уровне по трем институтам и университету в целом. В целом по университету показатель повысился незначительно с 80,2% до 84,8%, но перешел в процентный интервал полной удовлетворенности.

«Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования» значительно возросла только по ИМТМ с 67,5% до 77%, но осталась в процентном интервале частичной удовлетворенности. В целом по университету показатель остается на невысоком уровне частичной неудовлетворенности и незначительно повысился с 60% до 64,1%.

«Удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы» по институтам возросла, либо осталась примерно на прежнем уровне. Наблюдается переход от частичной удовлетворенности к полной (с 73,8% до 82,2%) по ИМТМ, и от частичной неудовлетворенности к частичной удовлетворенности (с 57,4% до 65,5%) по ИМА. В целом по университету показатель повысился незначительно с 66,5% до 71,9% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы» по институтам возросла, либо осталась примерно на прежнем уровне. По ИМТМ наблюдается значительный рост показателя с 70,2% (частичная удовлетворенность) до 82,1% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился с 63,8% (частичная неудовлетворенность) до 70,9% (частичная удовлетворенность).

«Возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП» значительно возросла только по ИМТМ с 72,3% (частичная удовлетворенность) до 82,7% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился незначительно с 65,3% до 68,5% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей» по институтам возросла, либо осталась примерно на прежнем уровне. По университету показатель повысился незначительно с 62,5% до 68,9%, но перешел из частичной неудовлетворенности в процентный интервал частичной удовлетворенности.

«Возможность творческого самовыражения/развития» снизилась только по ИМА с 67,1% (частичная удовлетворенность) до 61,9% (частичная неудовлетворенность). По ИМТМ наблюдается рост показателя с 79,3% (частичная удовлетворенность) до 85,9% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель остался приблизительно на прежнем уровне 74,1% (2021 год) и 75,2% (2022 год) – частичная удовлетворенность.

«Оперативность и результативность реагирования на запросы на кафедру, в деканат, к руководству университета» снизилась незначительно только по ИМА с 76,9% (частичная удовлетворенность) до 72,8% (частичная удовлетворенность). По ИМТМ наблюдается рост показателя с 76,6% (частичная удовлетворенность) до 88,5% (полная удовлетворенность). В целом по университету показатель повысился незначительно с 75,7% до 78,3% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность выпускников обучением в ГУМРФ по конкретным направлениям подготовки (специальностям)» по трем институтам осталась приблизительно на прежнем уровне. По университету в целом составила 83,7% (2021 год) и 84% (2022 год) и сталась в диапазоне полной удовлетворенности.

«Удовлетворенность качеством работы в СДО «ФАРВАТЕР»» снизилась только по ИВТ с 76,3% до 65,3% и осталась в процентном интервале частичной удовлетворенности. По университету в целом показатель повысился незначительно с 70,1% до 72,1% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

Таблица 2.1.5

Сравнение результатов анкетирования выпускников программ высшего образования за 5 лет (2018 – 2022 гг.)[6]

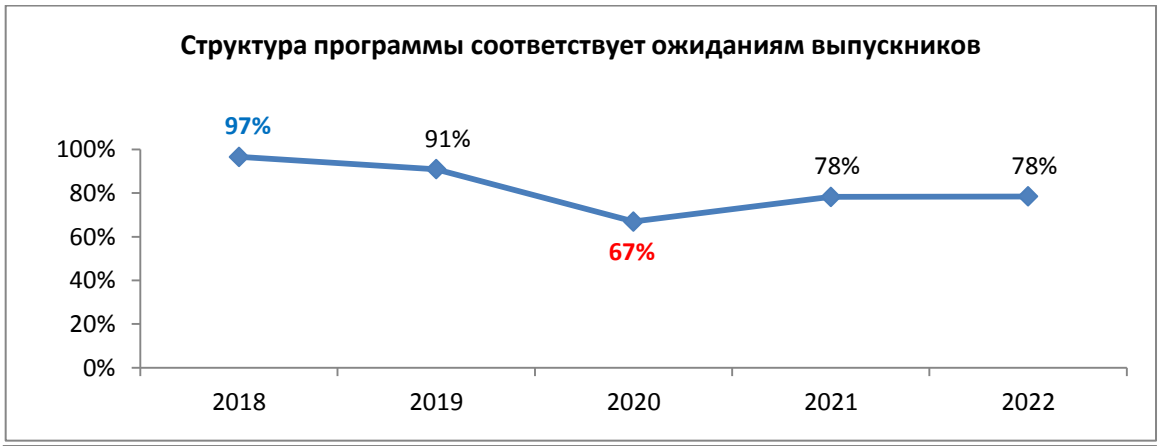
Вопрос	**Показатель удовлетворенности[7] по ГУМРФ**				
	2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Структура программы соответствует ожиданиям выпускников	97%	91%	67%	78%	78%
Удовлетворенность объемом времени, отведенного на лекционные занятия			78%	87%	88%
Возможность выбора дисциплин	97%	77%	41%	59%	63%

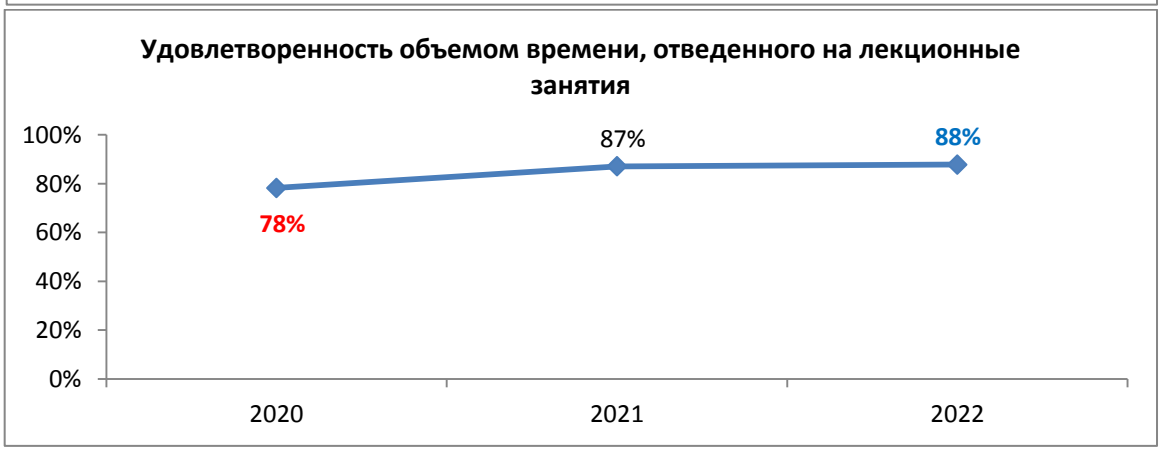
[6] По части вопросов приведены показатели за последние 3 года, т.к. вопросы были добавлены в анкеты в 2020 году и не имеют аналогов за 2018, 2019 г.г.

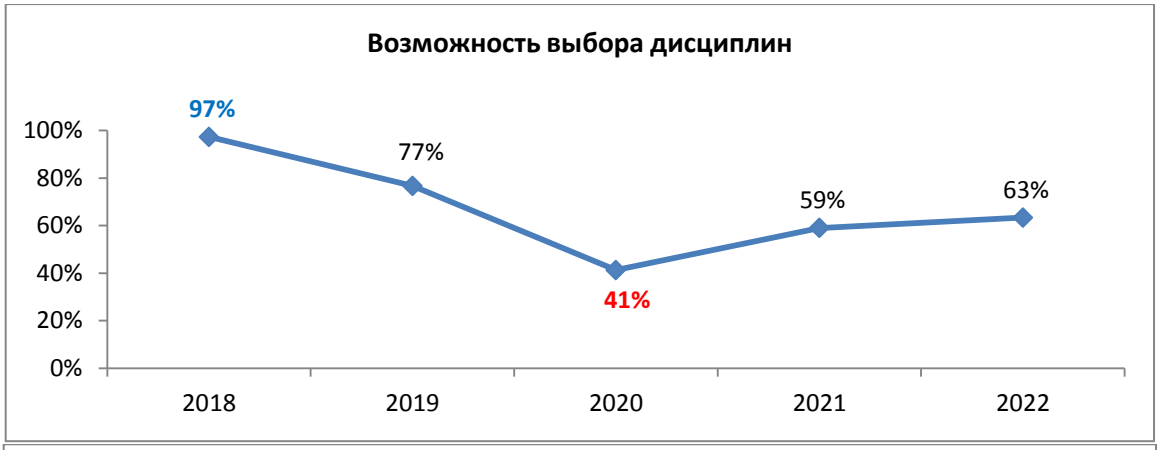
[7] Процент положительных ответов, соответствующих оценкам 4 и 5 баллов

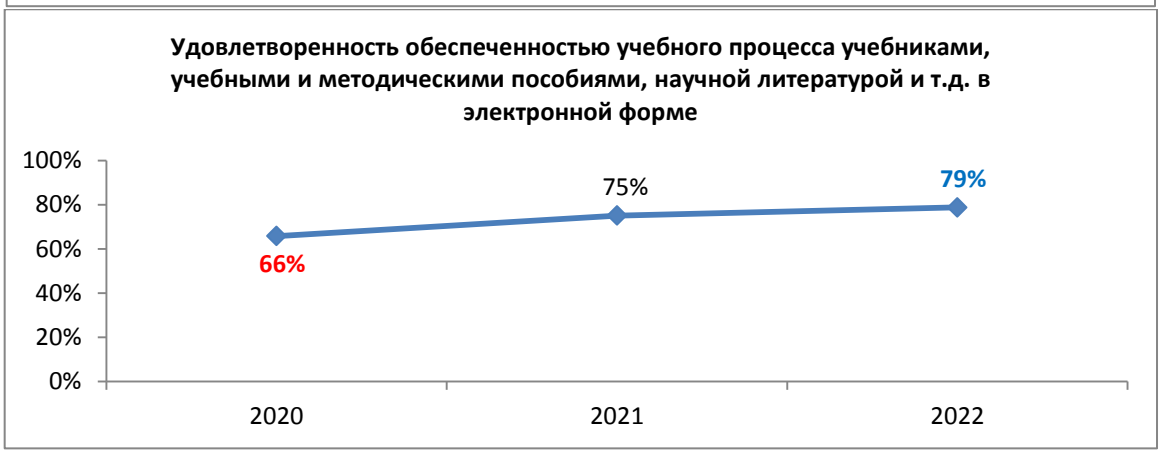
Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме			66%	75%	79%
Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме			62%	66%	71%
Удовлетворенность литературой, имеющейся в ЭБС университета			76%	75%	83%
Удовлетворенность качеством сопровождения самостоятельной работы	92%	60%	62%	73%	76%
Удовлетворенность информацией, касающаяся учебного процесса и внеучебных мероприятий	91%	84%	68%	76%	80%
Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет	96%	84%	70%	67%	78%
Удовлетворенность организацией и проведением практик	67%	66%	55%	59%	69%
Удовлетворенность организацей научно-исследовательской деятельности			67%	71%	75%
Удовлетворенность организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра			71%	79%	83%
Удовлетворенность полнотой размещения учебно-методических материалов по ООП в ЭИОС университета			76%	80%	85%
Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования	79%	65%	46%	60%	64%
Удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы	92%	60%	57%	67%	72%
Удовлетворенность лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы			53%	64%	71%

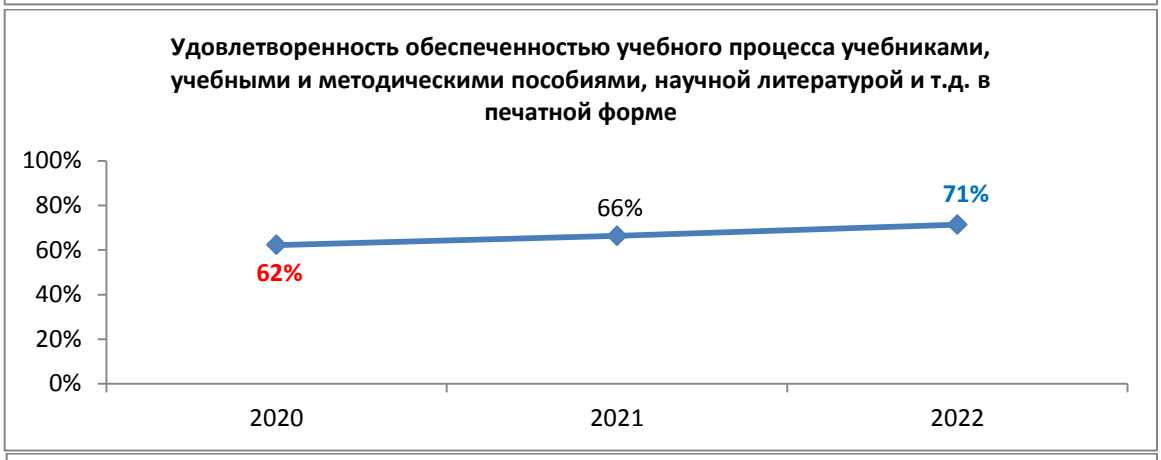
Возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП			48%	65%	68%
Возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей	67%	52%	40%	63%	69%
Возможность творческого самовыражения/развития			61%	74%	75%
Оперативность и результативность реагирования на запросы на кафедру, в деканат, к руководству университета			69%	76%	78%
Удовлетворенность выпускников обучением в ГУМРФ по конкретным направлениям подготовки (специальностям)	80%	74%	74%	84%	84%
Удовлетворенность качеством работы в СДО «ФАРВАТЕР»			64%	70%	72%

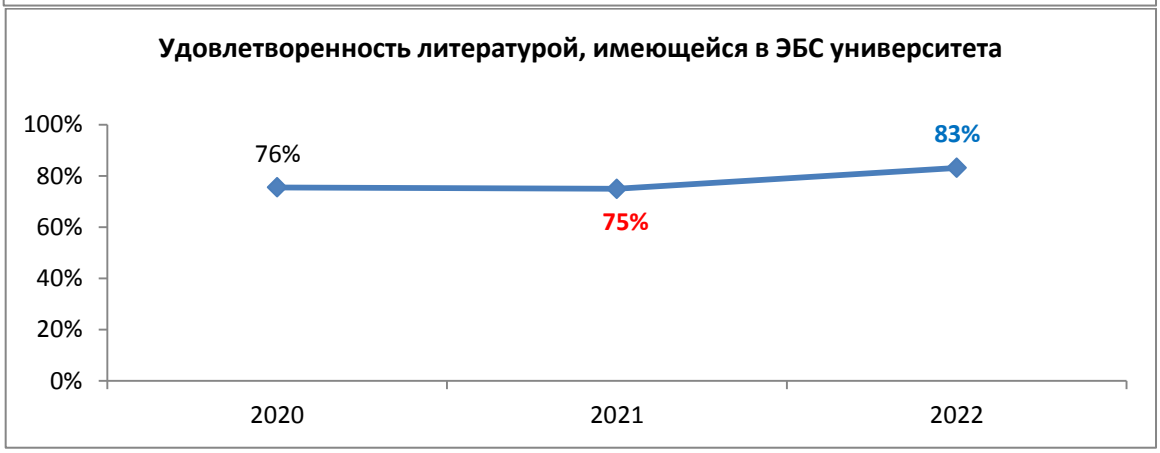


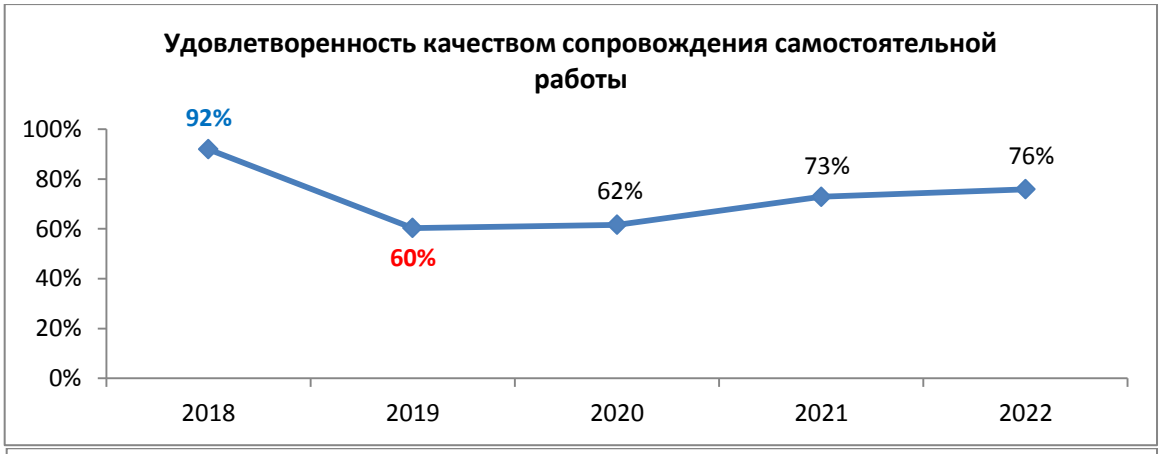


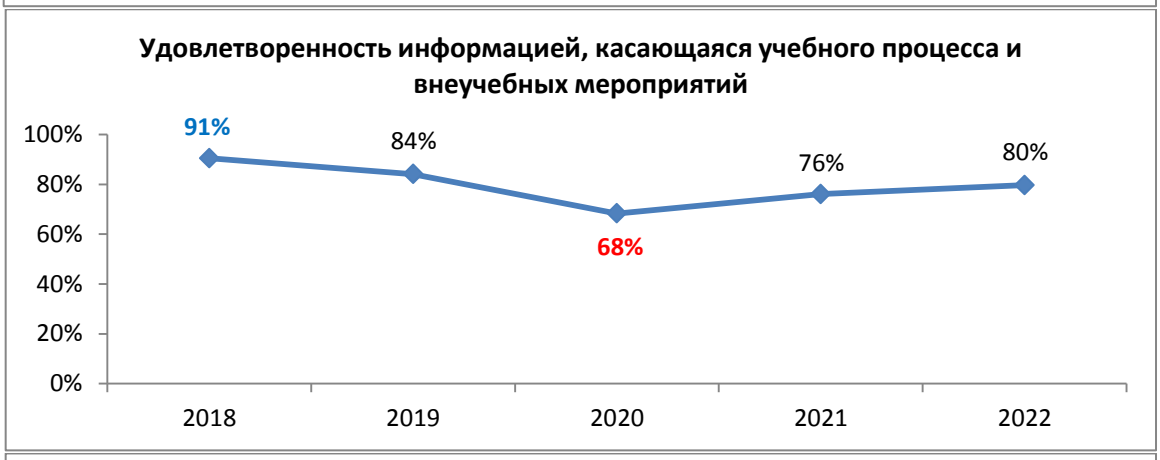

Возможность выбора дисциплин
100%
80%
60%
40%
20%
0%
97%
77%
41%
59%
63%
2018
2019
2020
2021
2022

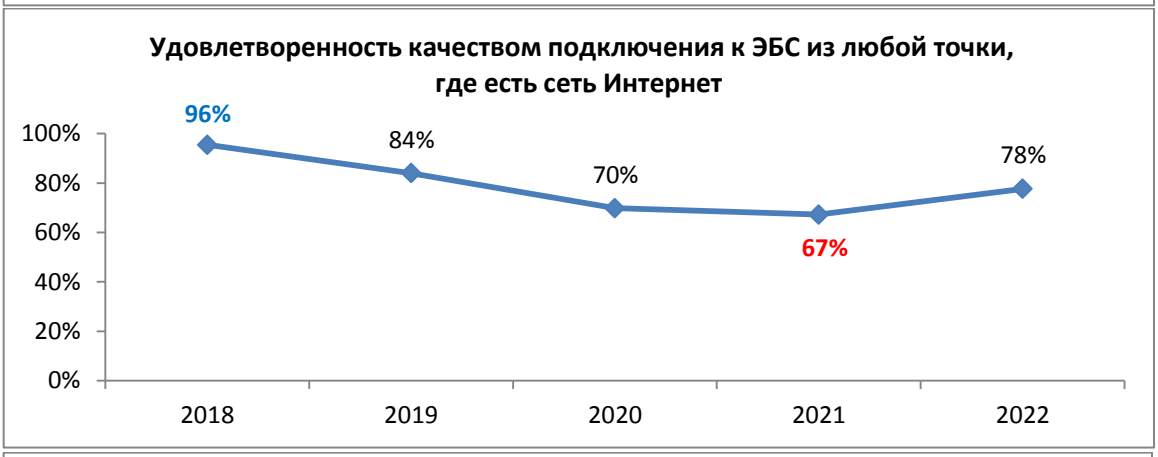

Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме
100%
80%
60%
40%
20%
0%
66%
75%
79%
2020
2021
2022

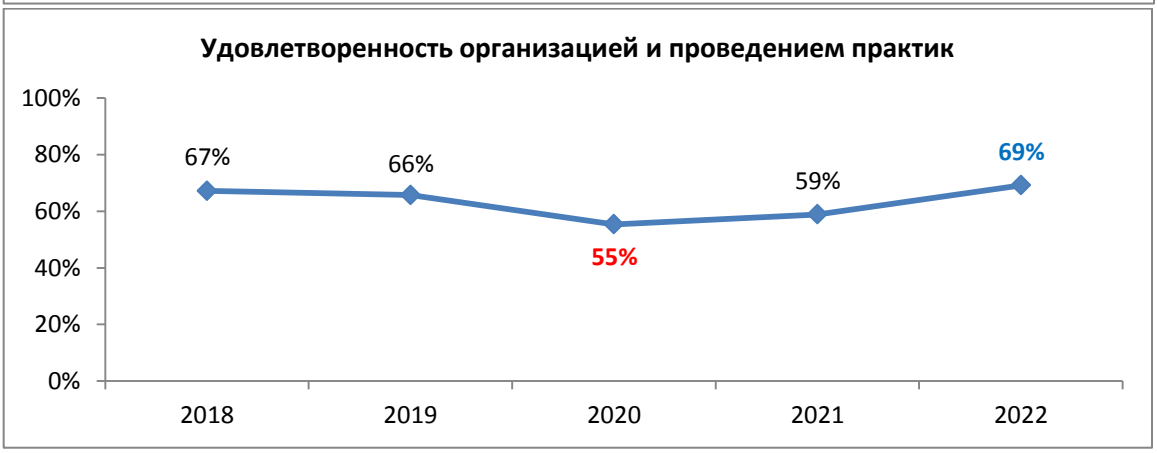

Удовлетворенность обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме
100%
80%
60%
40%
20%
0%
62%
66%
71%
2020
2021
2022

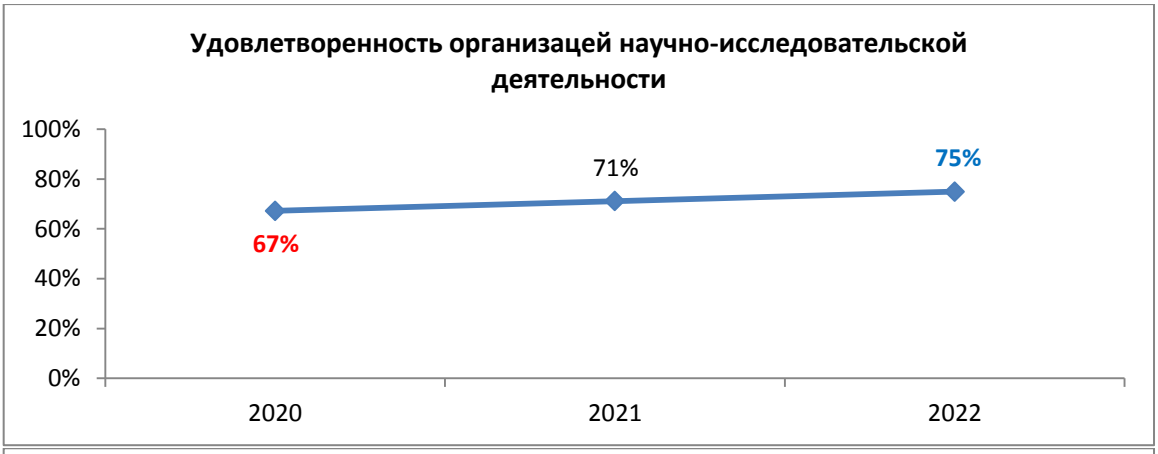

Удовлетворенность литературой, имеющейся в ЭБС университета
100%
80%
60%
40%
20%
0%
76%
75%
83%
2020
2021
2022

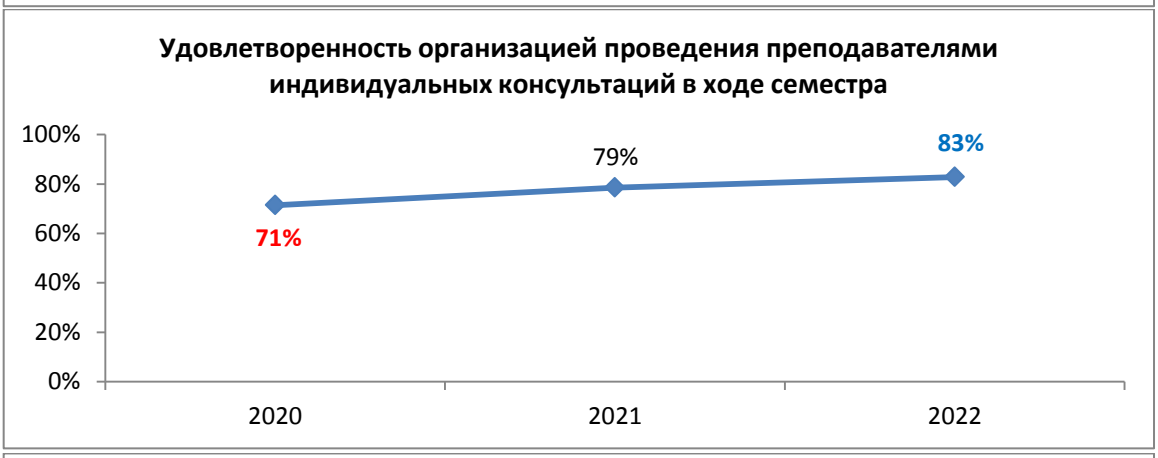

Удовлетворенность качеством сопровождения самостоятельной работы
100%
80%
60%
40%
20%
0%
92%
60%
62%
73%
76%
2018
2019
2020
2021
2022

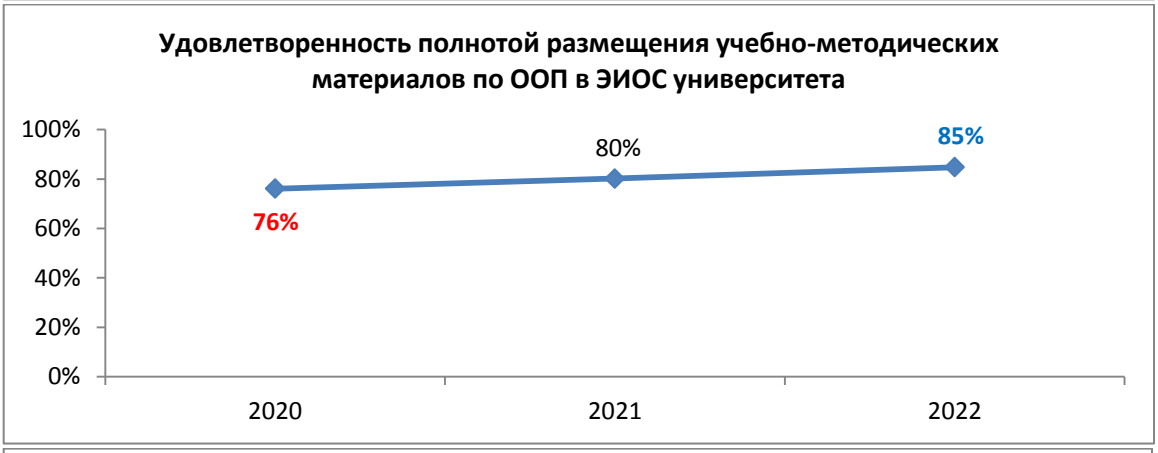

Удовлетворенность информацией, касающаяся учебного процесса и внеучебных мероприятий
100%
80%
60%
40%
20%
0%
91%
84%
68%
76%
80%
2018
2019
2020
2021
2022

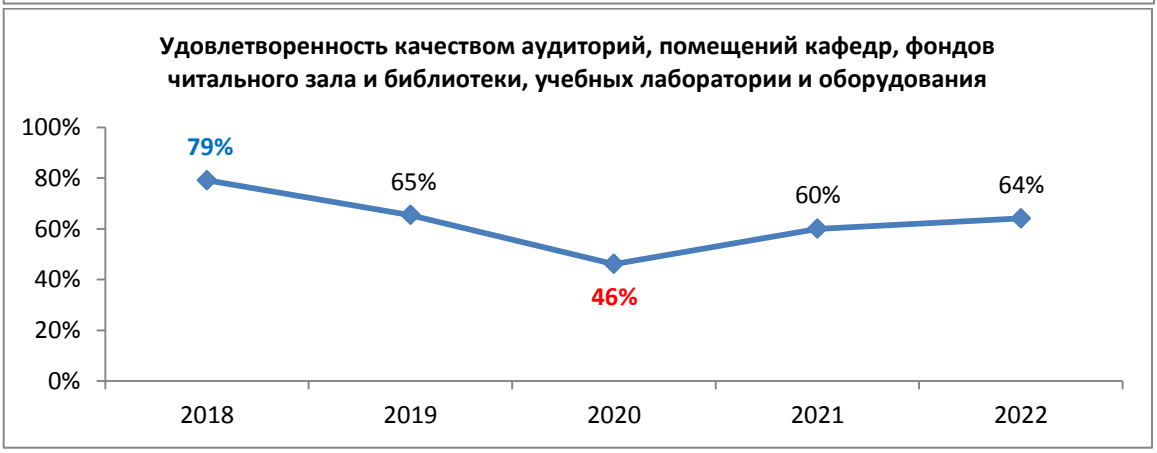

Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет
100%
80%
60%
40%
20%
0%
96%
84%
70%
67%
78%
2018
2019
2020
2021
2022

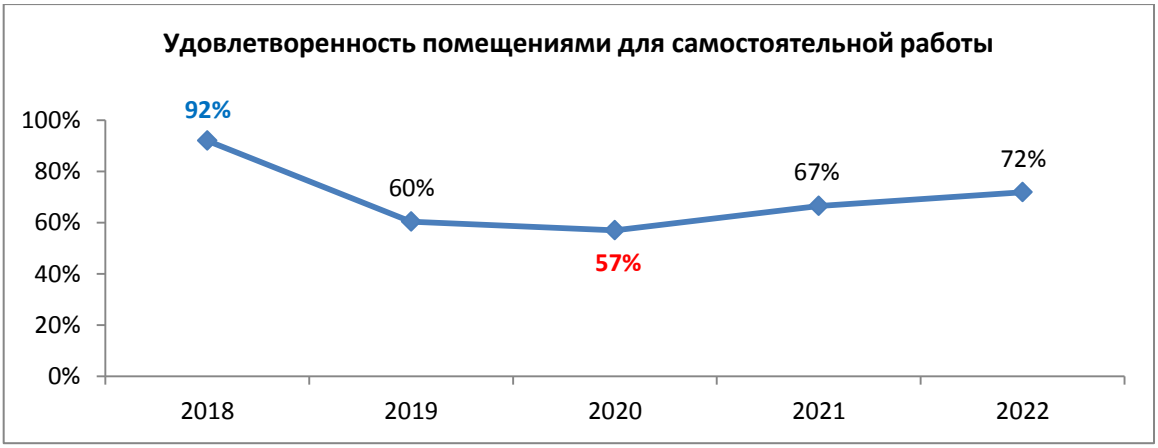

Удовлетворенность организацией и проведением практик
100%
80%
60%
40%
20%
0%
67%
66%
55%
59%
69%
2018
2019
2020
2021
2022

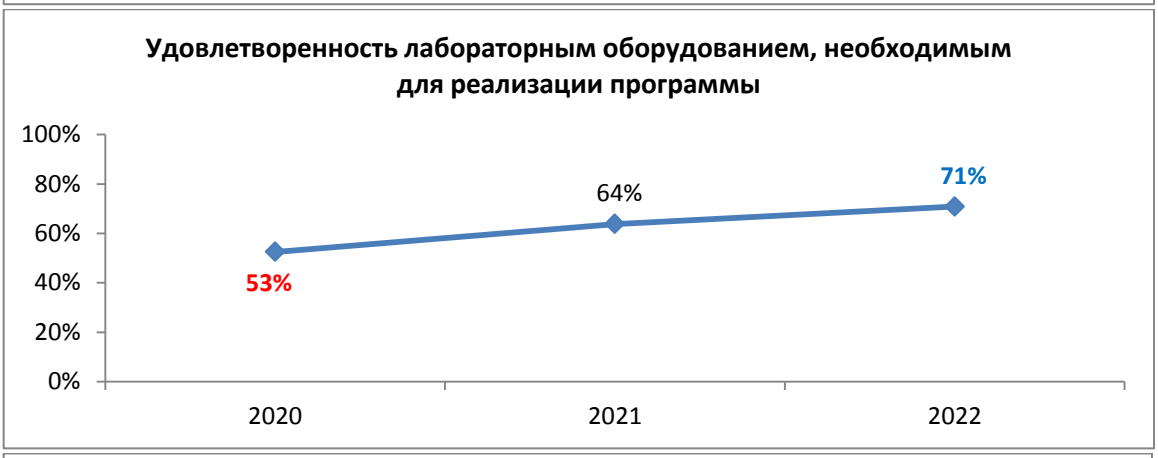

Удовлетворенность организацей научно-исследовательской деятельности
100%
80%
60%
40%
20%
0%
67%
71%
75%
2020
2021
2022

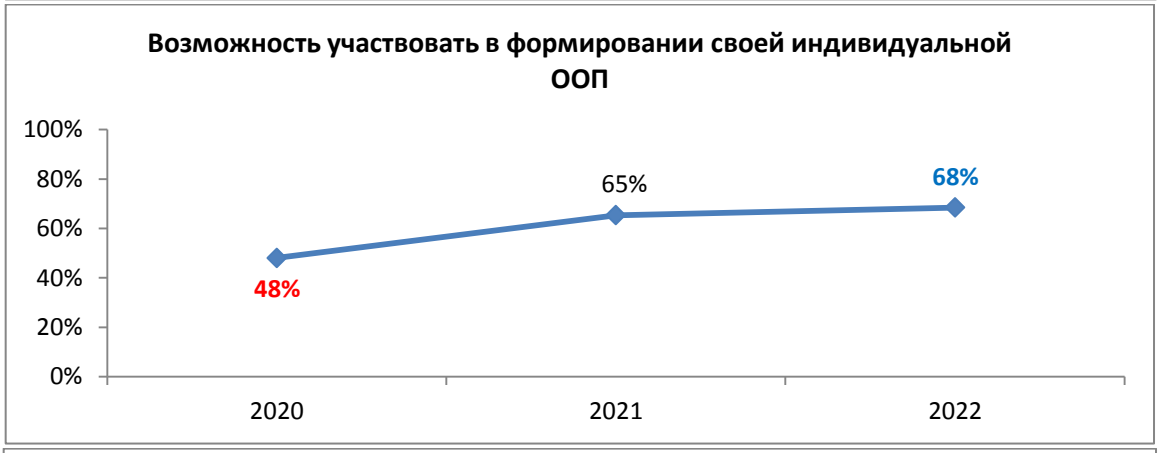

Удовлетворенность организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра
100%
80%
60%
40%
20%
0%
71%
79%
83%
2020
2021
2022

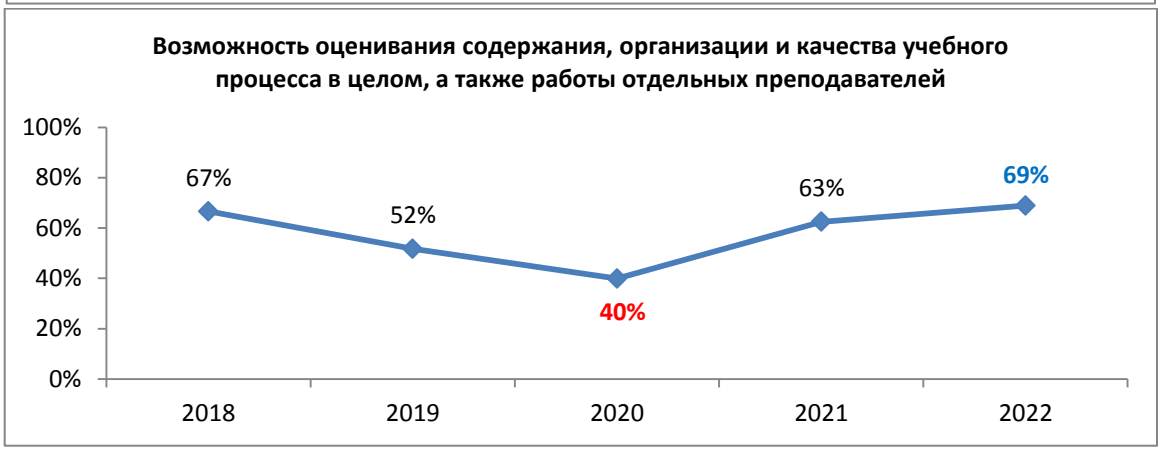

Удовлетворенность полнотой размещения учебно-методических материалов по ООП в ЭИОС университета
100%
80%
60%
40%
20%
0%
76%
80%
85%
2020
2021
2022

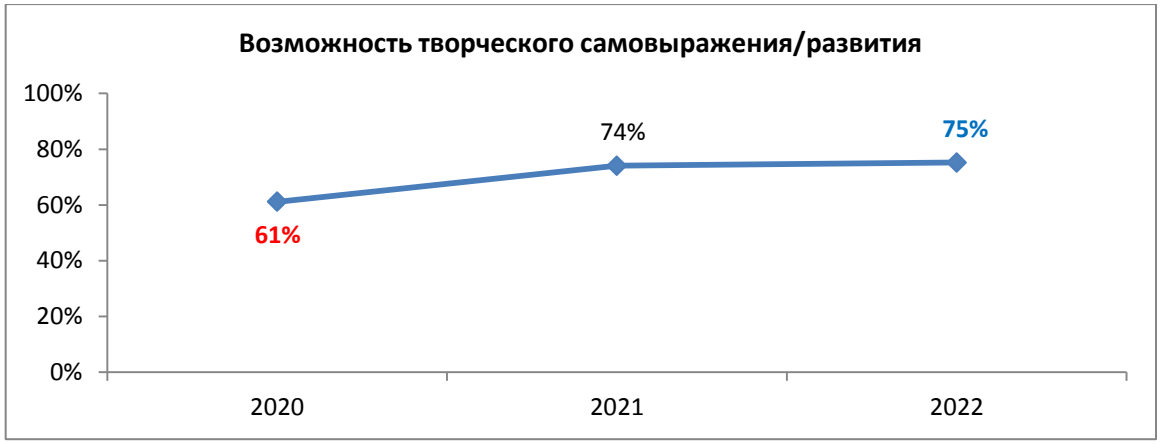

Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования
100%
80%
60%
40%
20%
0%
79%
65%
46%
60%
64%
2018
2019
2020
2021
2022

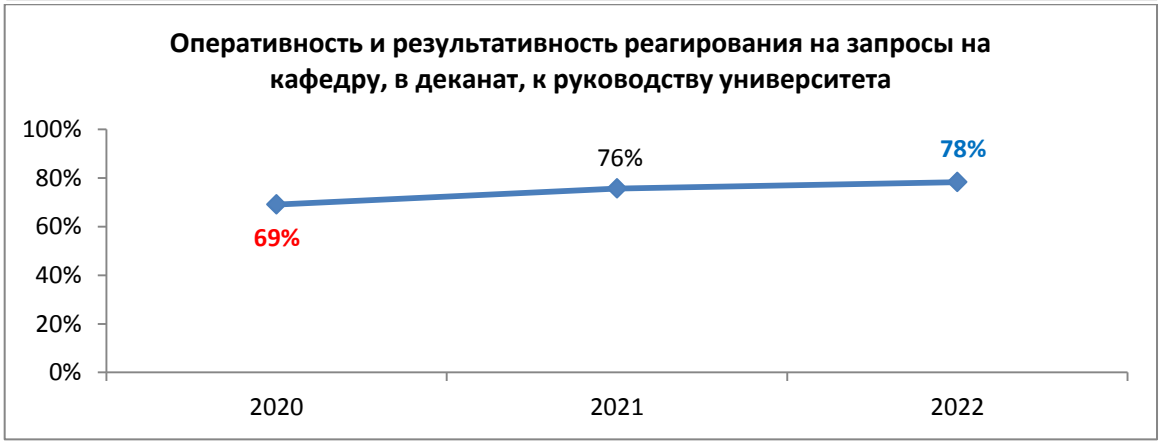

Удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы
100%
80%
60%
40%
20%
0%
92%
60%
57%
67%
72%
2018
2019
2020
2021
2022

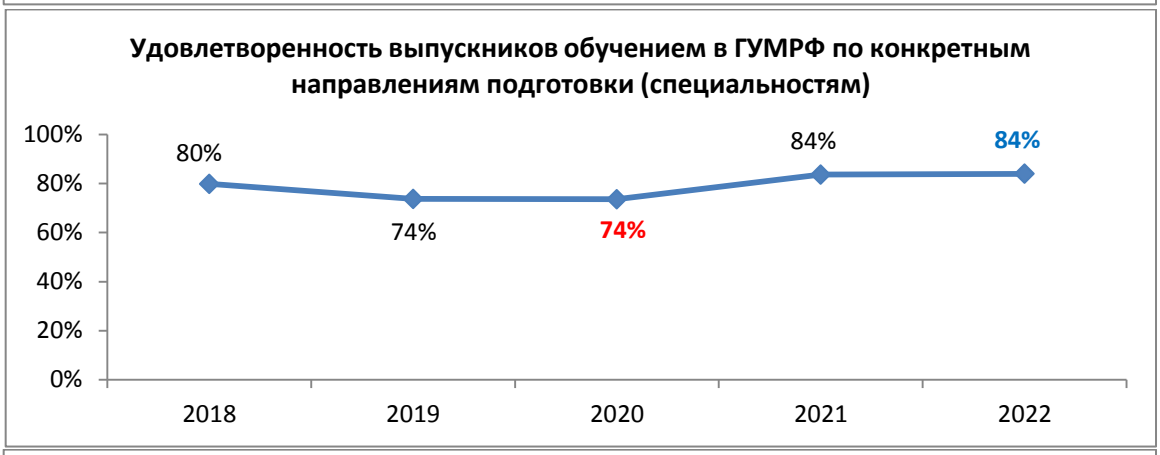

Удовлетворенность лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы
100%
80%
60%
40%
20%
0%
53%
64%
71%
2020
2021
2022

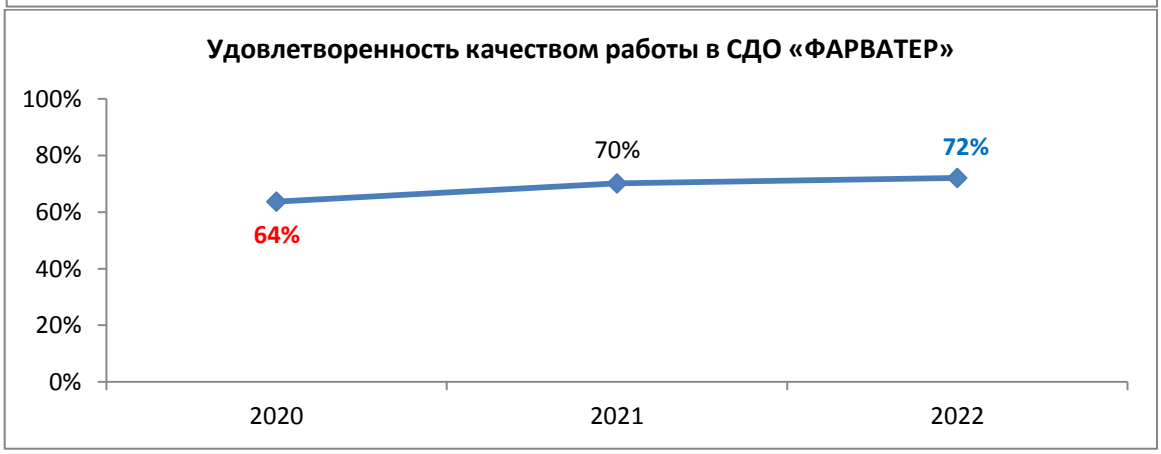

Возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП
100%
80%
60%
40%
20%
0%
48%
65%
68%
2020
2021
2022


Возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей
100%
80%
60%
40%
20%
0%
67%
52%
40%
63%
69%
2018
2019
2020
2021
2022









Примечание: **красным цветом** отмечен худший показатель за последние 3 / 5 лет (в зависимости от периода включения вопроса в анкету); **синим цветом** отмечен лучший показатель за последние 3 / 5 лет (в зависимости от периода включения вопроса в анкету)

Выводы:

Не наблюдается отрицательной динамики изменения удовлетворенности выпускников ни по одному показателю.

По большинству показателей удовлетворенность выпускников осталась на уровне 2021 года, либо незначительно возросла.

Лучшую положительную динамику изменений показали:

– «Удовлетворенность организацией и проведением практик»

– «Возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей»

2.2. Анкетирование профессорско-преподавательского состава программ высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) ИВТ, ИМТМ, ИМА

В анкетировании приняли участие 52 преподавателя ИВТ следующих направлений подготовки:

– 01.03.02 Прикладная математика и информатика (бакалавриат);

– 08.03.01 Строительство (бакалавриат);

– 09.03.02 Информационные системы и технологии (бакалавриат);

– 09.03.03 Прикладная информатика (бакалавриат);

– 10.03.01 Информационная безопасность (бакалавриат);

– 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (бакалавриат);

– 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (бакалавриат);

– 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (бакалавриат);

– 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры; Кораблестроение (бакалавриат);

– 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры; Судовые машины и механизмы (бакалавриат);

– 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (бакалавриат);

– 43.03.02 Туризм (бакалавриат);

– 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем (специалитет);

– 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника;

– 08.04.01 Строительство (магистратура);

– 09.04.02 Информационные системы и технологии (магистратура);

– 10.04.01 Информационная безопасность (магистратура);

– 26.04.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (магистратура);

– 26.04.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры (магистратура).

В анкетировании приняли участие преподаватели ИМТМ следующих направлений подготовки:

– 23.03.01 Технология транспортных процессов (бакалавриат) /

23.04.01 Технология транспортных процессов (магистратура) (9 человек);

– 38.03.01 Экономика (бакалавриат) / 38.04.01 Экономика (магистратура) (9 человек);

– 38.03.02 Менеджмент (бакалавриат) (2 человека);

– 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат) (10 человек).

В анкетировании приняли участие преподаватели ИМА следующих направлений подготовки:

– 25.05.03 Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования (специалитет) (10 человек);

– 26.05.05 Судовождение (специалитет) (15 человек);

– 26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок (специалитет) (9 человек);

– 26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики (специалитет) (15 человек);

– 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (бакалавриат) (10 человек).

Таблица 2.2.1

Общие результаты анкетирования ППС программ высшего образования по институтам

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Институт водного транспорта		
Удовлетворенность условиями реализации программы	81,7%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	83,6%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	85,9%	Полная удовлетворенность
Институт международного транспортного менеджмента		
Удовлетворенность условиями реализации программы	72,1%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	74,3%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	77,5%	Частичная удовлетворенность
Институт «Морская академия»		
Удовлетворенность условиями реализации программы	77,3%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	78%	Частичная удовлетворенность

Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	85,1%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.2.2

Результаты анкетирования ППС университета[8]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	77,1%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	78,6%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	82,8%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.2.3

Сравнение общих результатов анкетирования ППС программ высшего образования за 2021 и 2022 гг. по институтам

Критерий	Результаты анкетирования (%) (2021 год)	Степень удовлетворенности (2021 год)	Результаты анкетирования (%) (2022 год)	Степень удовлетворенности (2022 год)
Институт водного транспорта				
Удовлетворенность условиями реализации программы	74%	Частичная удовлетворенность	81,7%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	78,7%	Частичная удовлетворенность	83,6%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	77,6%	Частичная удовлетворенность	85,9%	Полная удовлетворенность
Институт международного транспортного менеджмента				
Удовлетворенность условиями реализации программы	76,6%	Частичная удовлетворенность	72,1%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	72,2%	Частичная удовлетворенность	74,3%	Частичная удовлетворенность

[8] Среднее значение по институтам: ИВТ, ИМТМ, ИМА

Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	77,2%	Частичная удовлетворенность	77,5%	Частичная удовлетворенность
Институт «Морская академия»				
Удовлетворенность условиями реализации программы	73%	Частичная удовлетворенность	77,3%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	72,7%	Частичная удовлетворенность	78%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	78,7%	Частичная удовлетворенность	85,1%	Полная удовлетворенность

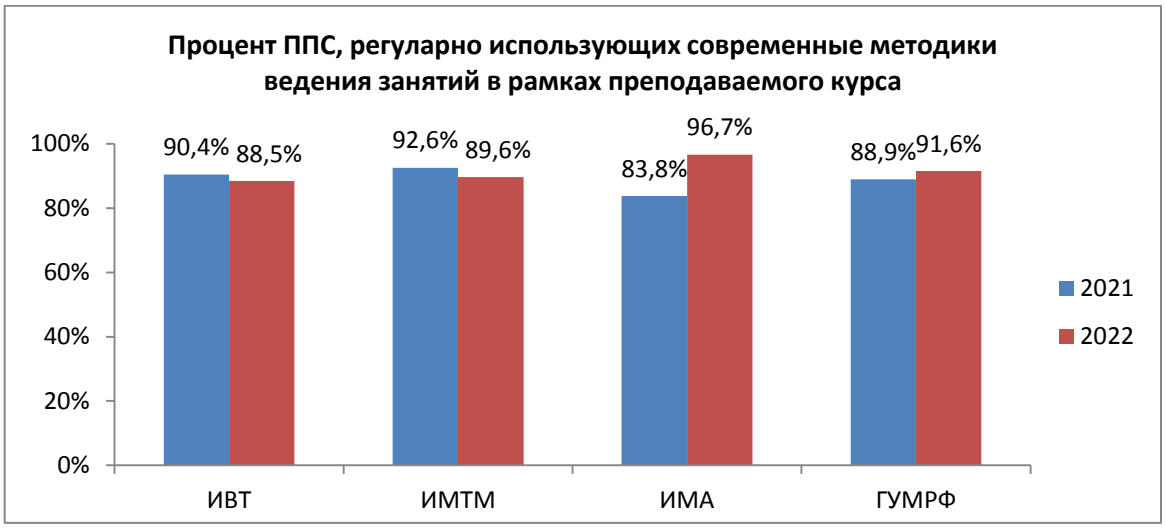
Выводы:

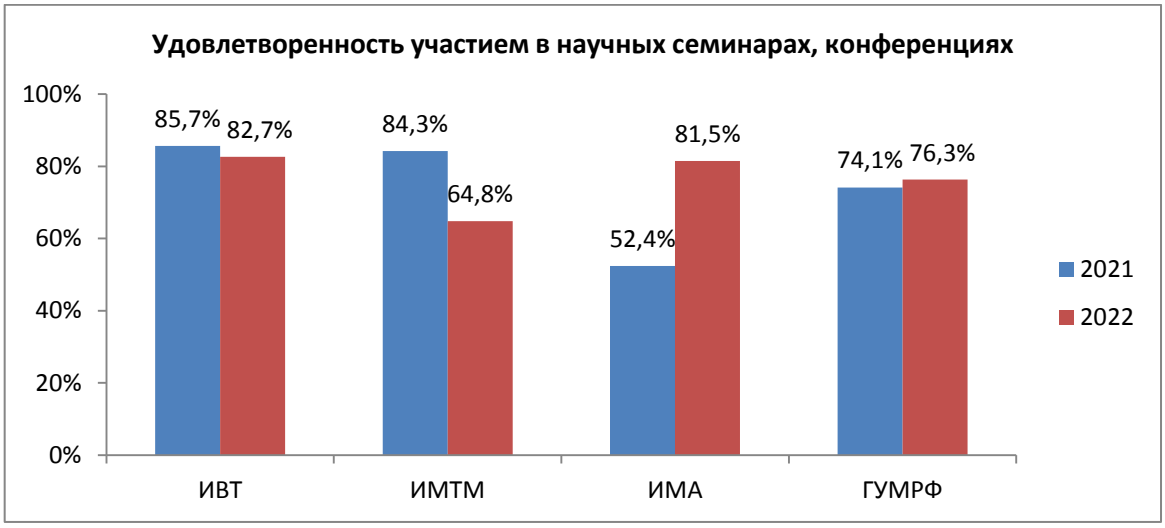
Результаты анкетирования ППС институтов ИВТ, ИМТМ, ИМА показали высокую удовлетворенность по всем критериям (полная удовлетворенность, либо частичная удовлетворенность с высоким показателем, близким к верхней границе интервала).

Результаты анкетирования ППС университета в целом (среднее значение по трем институтам) показали полную частичную удовлетворенность, близкую к верхней границе интервала, по 2 критериям из 3 («Удовлетворенность условиями реализации программы», «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы»). По критерию «Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе» - полную удовлетворенность.

По сравнению с 2021 годом по трем институтам не наблюдается снижения уровня удовлетворенности по трем критериям. Присутствует положительная динамика, особенно по ИВТ, где все три критерия пересекли границу интервала до полной удовлетворенности.

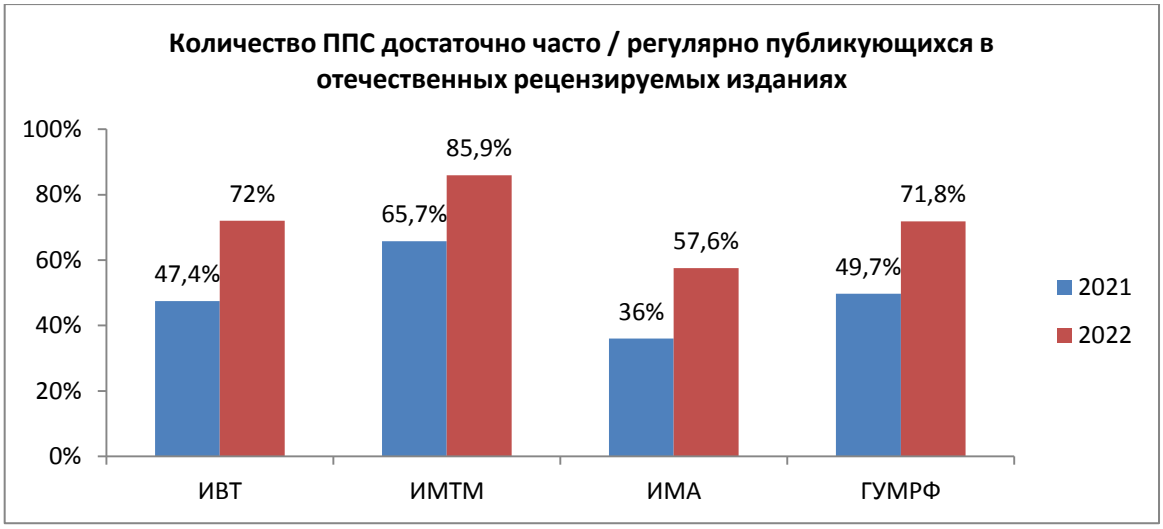
Сравнение результатов анкетирования ППС программ высшего образования за 2021 и 2022 гг.[9]

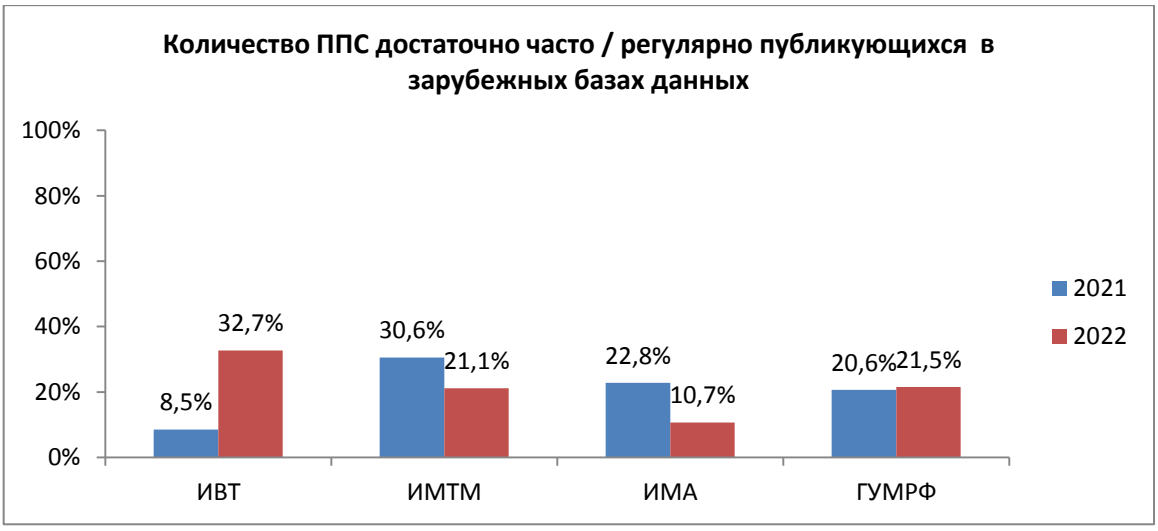


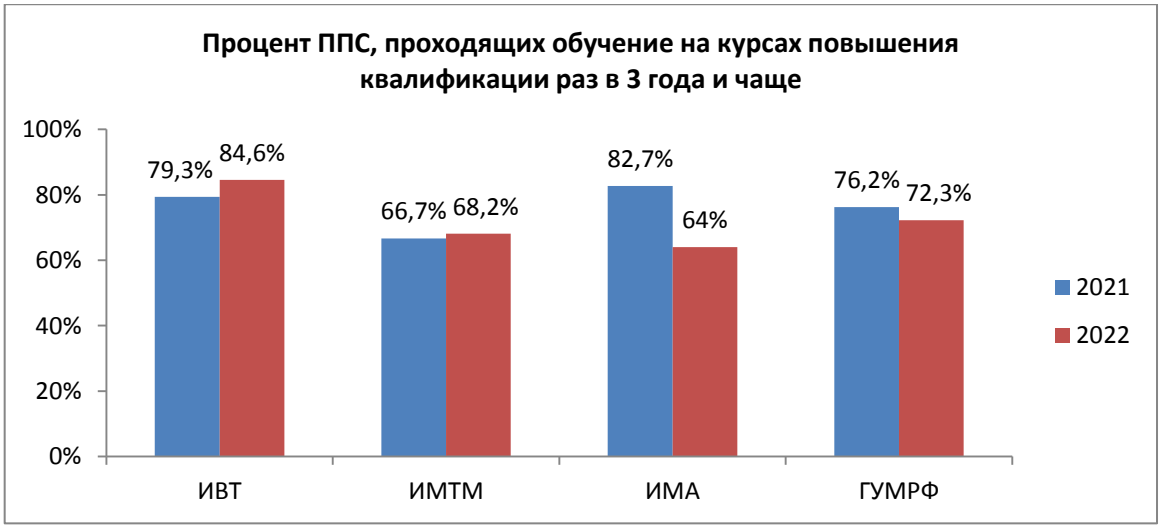


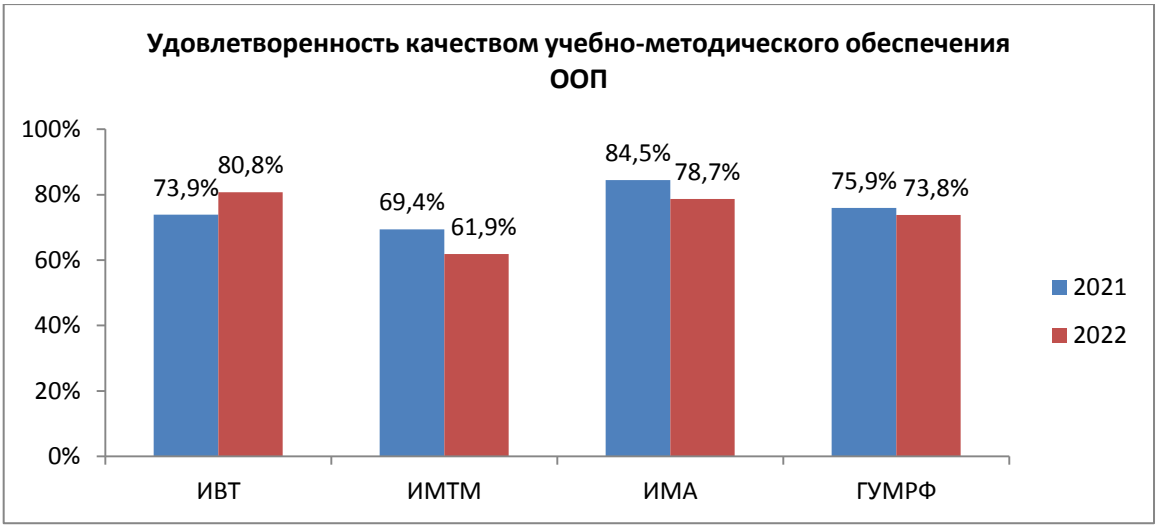
2021 год		2022 год	
ИВТ	Полная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Полная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная неудовлетворенность
ИМА	Частичная неудовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность

[9] Количество (%) удовлетворительных ответов преподавателей, соответствующих оценкам «4», «5» пятибалльной шкалы оценивания

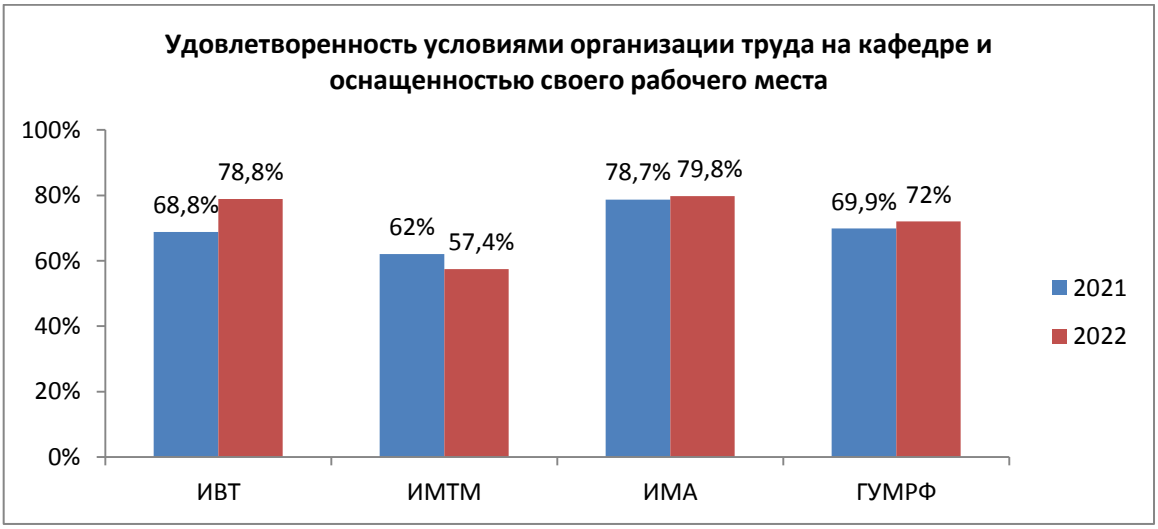

Количество ППС достаточно часто / регулярно публикующихся в отечественных рецензируемых изданиях
100%
80%
60%
40%
20%
0%
47,4%
72%
65,7%
85,9%
36%
57,6%
49,7%
71,8%
ИВТ
ИМТМ
ИМА
ГУМРФ
2021
2022


Количество ППС достаточно часто / регулярно публикующихся в зарубежных базах данных
100%
80%
60%
40%
20%
0%
8,5%
32,7%
30,6%
21,1%
22,8%
10,7%
20,6%
21,5%
ИВТ
ИМТМ
ИМА
ГУМРФ
2021
2022

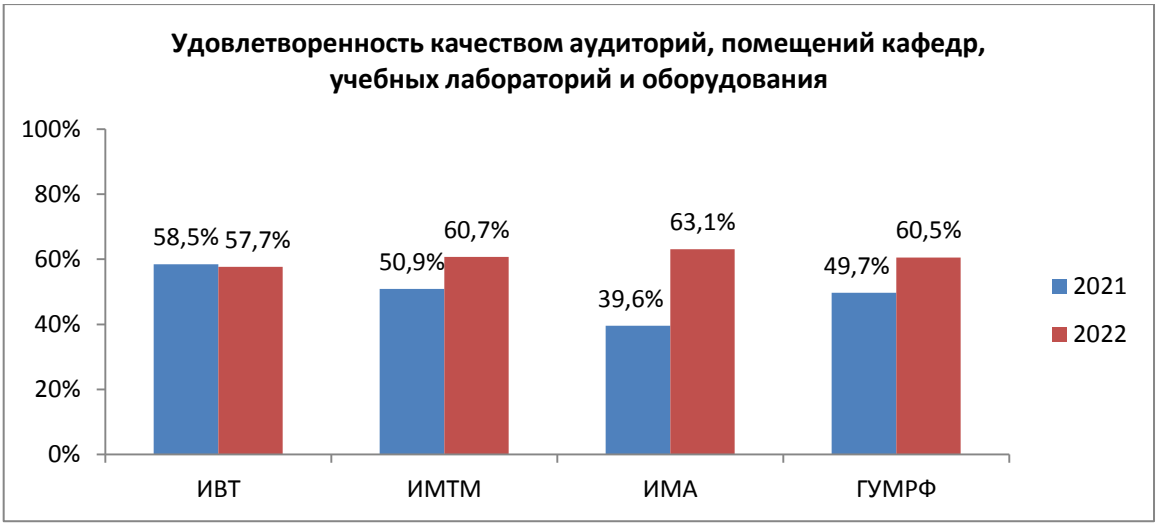

Процент ППС, проходящих обучение на курсах повышения квалификации раз в 3 года и чаще
100%
80%
60%
40%
20%
0%
79,3%
84,6%
66,7%
68,2%
82,7%
64%
76,2%
72,3%
ИВТ
ИМТМ
ИМА
ГУМРФ
2021
2022



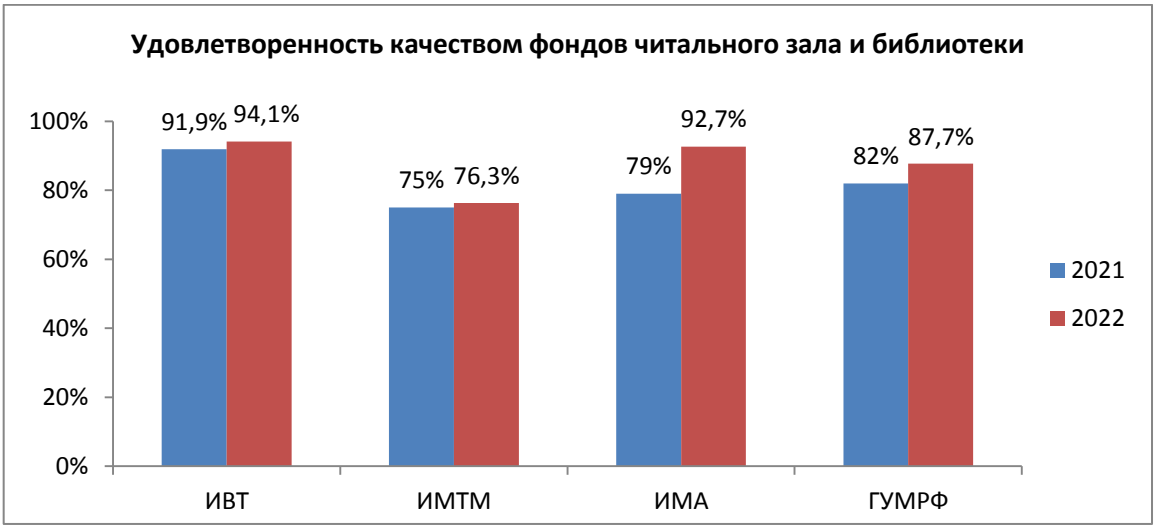
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная неудовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



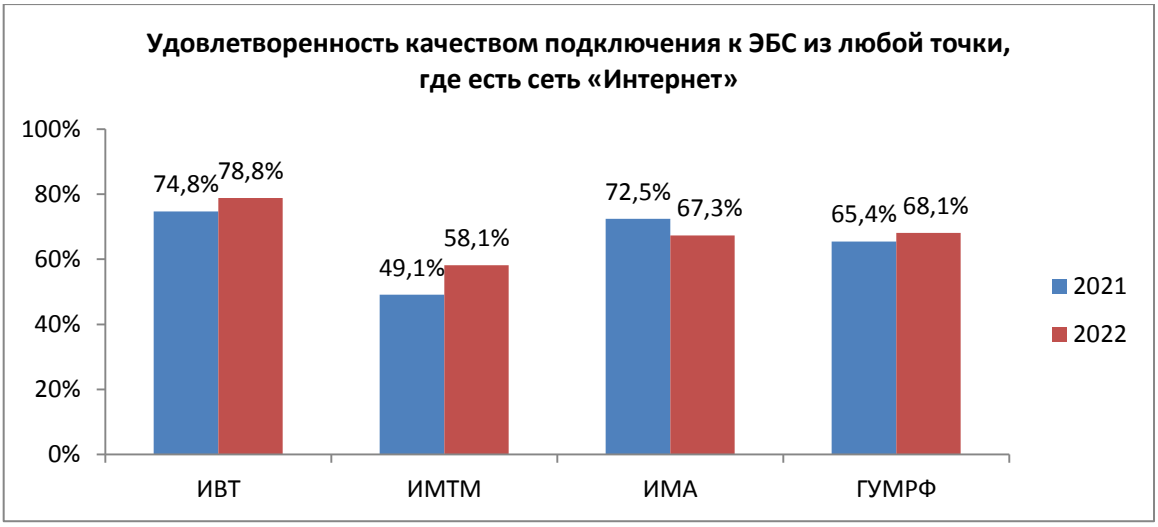
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная неудовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



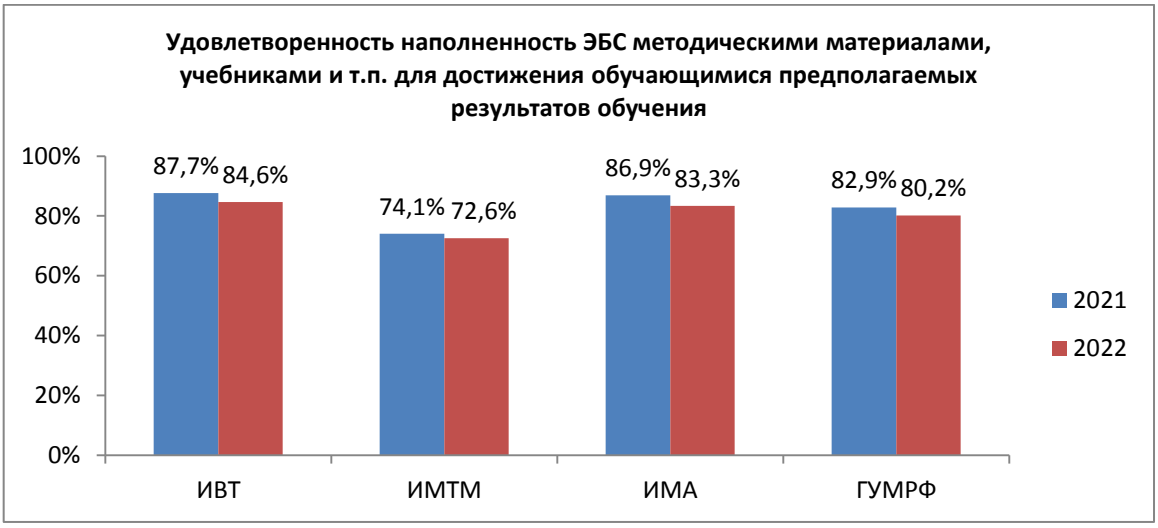
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная неудовлетворенность
ИМА	Неудовлетворенность	ИМА	Частичная неудовлетворенность
ГУМРФ	Неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность



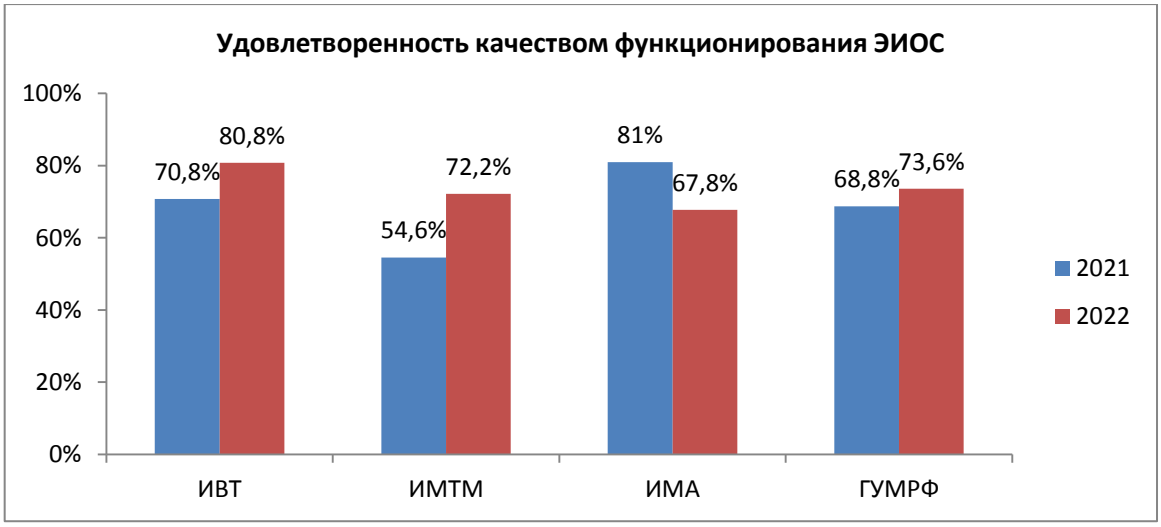
2021 год		2022 год	
ИВТ	Полная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



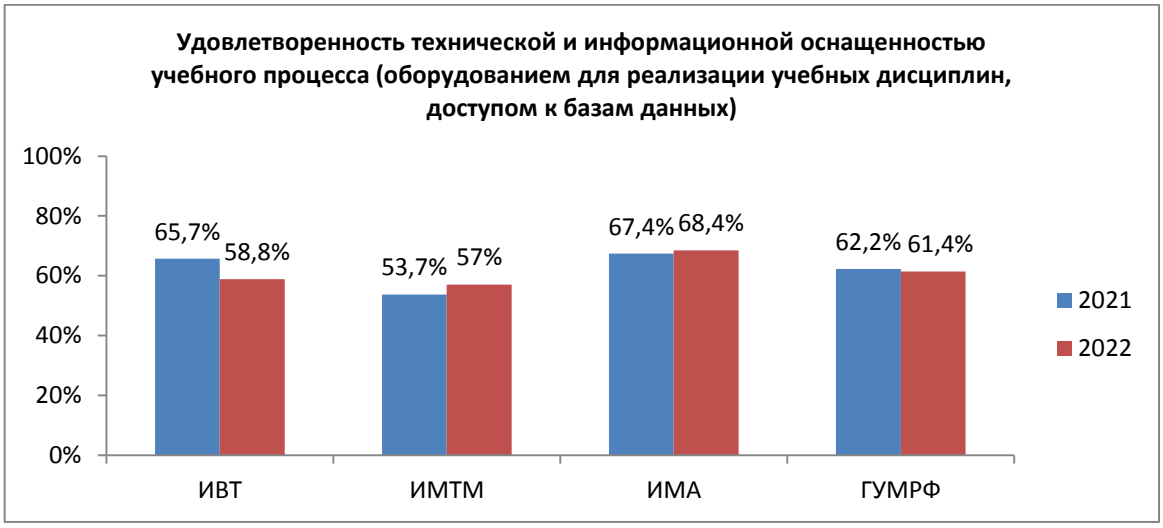
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная неудовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



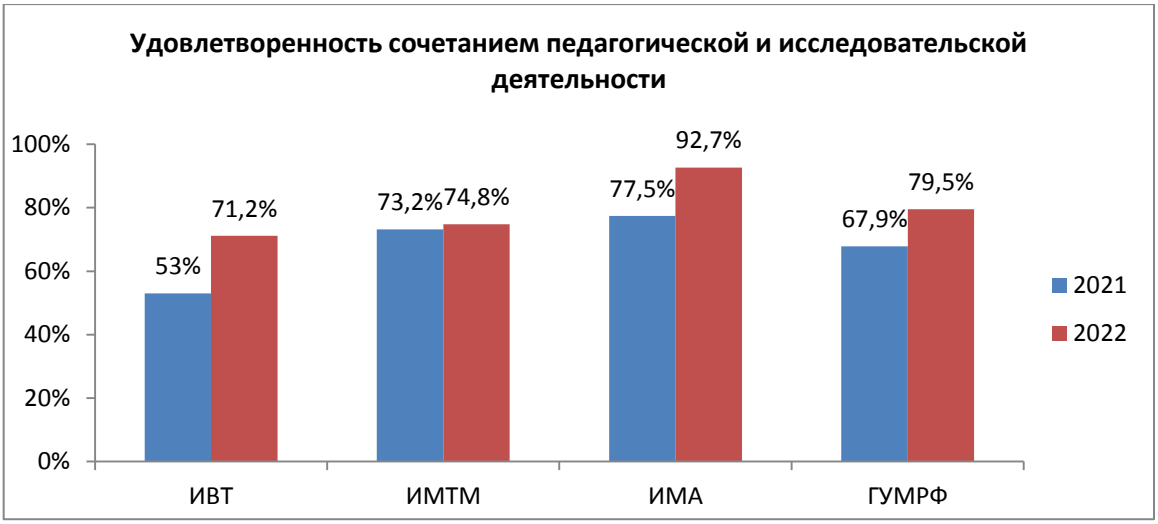
2021 год		2022 год	
ИВТ	Полная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



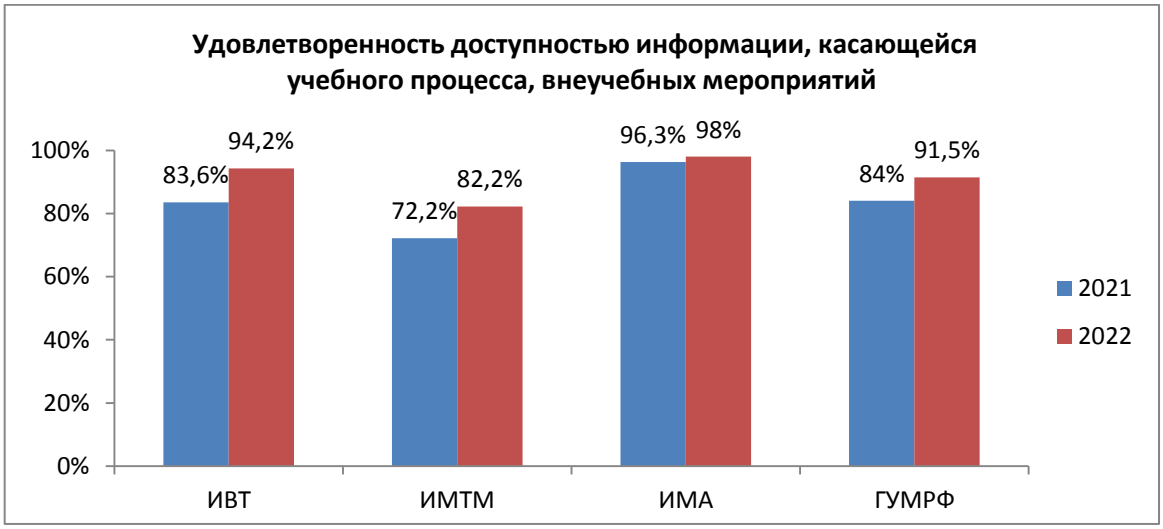
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



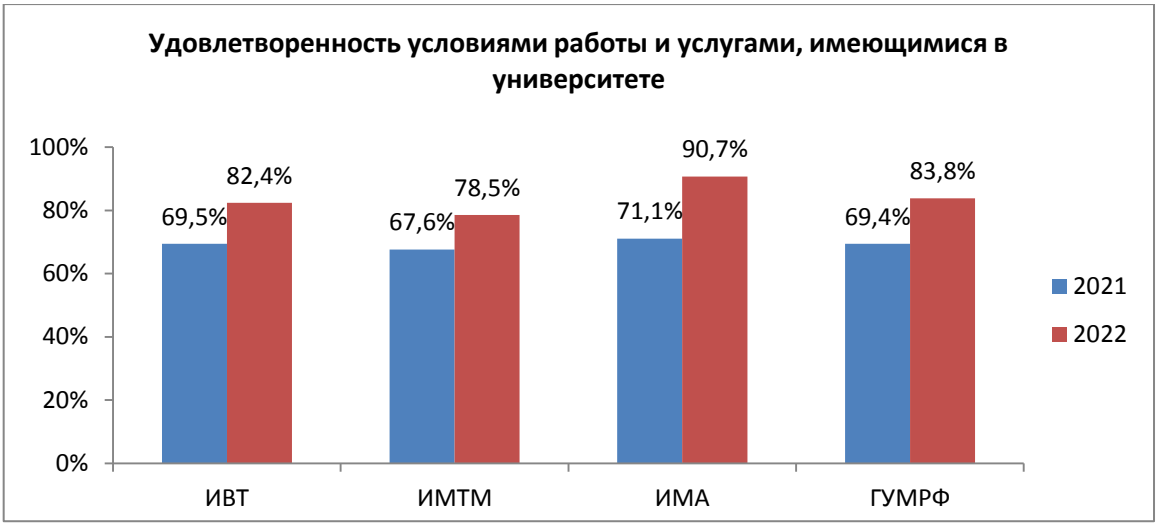
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная неудовлетворенность
ИМТМ	Частичная неудовлетворенность	ИМТМ	Частичная неудовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Частичная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность	ГУМРФ	Частичная неудовлетворенность



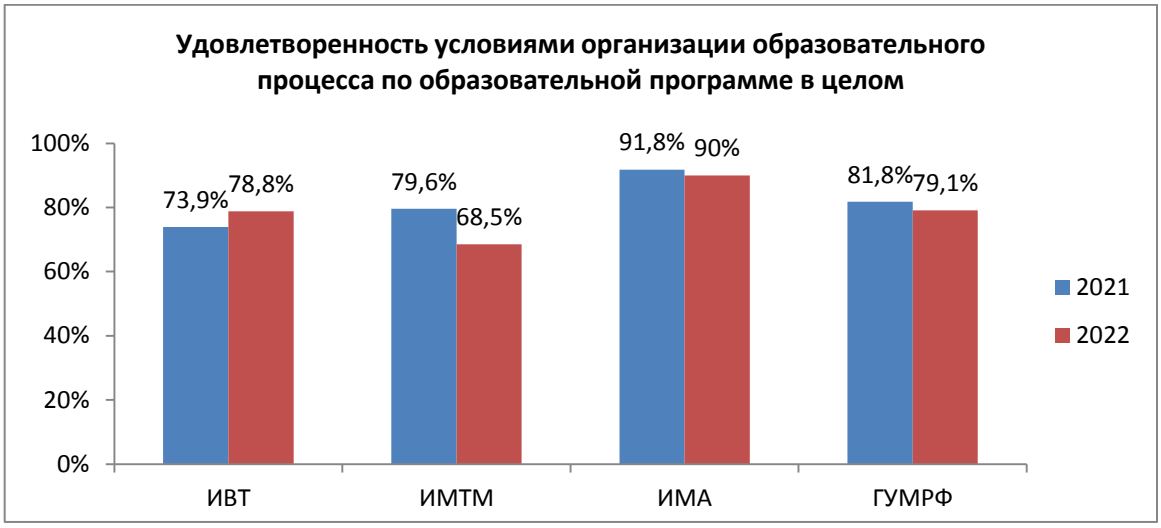
2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная неудовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность



2021 год		2022 год	
ИВТ	Полная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Полная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Полная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Частичная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Частичная удовлетворенность	ГУМРФ	Полная удовлетворенность



2021 год		2022 год	
ИВТ	Частичная удовлетворенность	ИВТ	Частичная удовлетворенность
ИМТМ	Частичная удовлетворенность	ИМТМ	Частичная удовлетворенность
ИМА	Полная удовлетворенность	ИМА	Полная удовлетворенность
ГУМРФ	Полная удовлетворенность	ГУМРФ	Частичная удовлетворенность

Выводы:

«Процент ППС, регулярно использующих современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса» остается на высоком уровне по трем институтам. По университету в целом – 88,9% (2021 год) и 91,6% (2022 год).

«Количество ППС достаточно часто / регулярно публикующихся в отечественных рецензируемых изданиях» существенно возрос по трем институтам и, соответственно, по университету в целом и составил 71,8% (2022 год) по сравнению с 49,7% (2021 год).

«Процент ППС, проходящих обучение на курсах повышения квалификации раз в 3 года и чаще» по университету в целом снизился с 76,2% до 72,3%. Существенное снижение показал опрос ППС ИМА – с 82,7% (2021 год) до 64% (2022 год). По ИВТ и ИМТМ процент незначительно повысился.

Удовлетворенность по показателю:

«Удовлетворенность участием в научных семинарах, конференциях» значительно снизилась по ИМТМ с 84,3% (полная удовлетворенность) до 64,8% (частичная неудовлетворенность). В то же время по ИМА показатель существенно увеличился с 52,4% (частичная неудовлетворенность) до 81,5% (полная удовлетворенность). По университету в целом показатель практически не изменился и составил 76,3% по сравнению с 74,1% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность качеством учебно-методического обеспечения ООП» незначительно снизилась по ИМТМ и ИМА (с 69,4% до 61,9% и с 84,5% до 78,7% соответственно). По университету в целом показатель снизился незначительно с 75,9% и 73,8% и остался в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места» практически не изменилась по университету в целом и составила 69,9% (2021 год) 72% (2022 год) – диапазон частичной удовлетворенности. Снижение удовлетворенности по данному показателю наблюдается только в ИМТМ с 62% до 57,4% (частичная неудовлетворенность) и является наименьшей по трем институтам за оба периода.

«Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования» возросла или осталась прежней. Наибольший рост показал опрос ППС ИМА с 39,6% (неудовлетворенность) до 63,1% (частичная неудовлетворенность). В целом по университету показатель повысился с 49,7% (неудовлетворенность) до 60,5% (частичная удовлетворенность), но остается на достаточно низком уровне.

«Удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки» остается на достаточно высоком уровне по трем институтам и университету в целом. Наибольший рост наблюдается по ИМА с 79% (частичная удовлетворенность) до 92,7% (полная удовлетворенность). В целом по университету наблюдается незначительный рост в диапазоне полной удовлетворенности с 82% до 87,7%.

«Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет»» по университету в целом остается на незначительно возросла с 65,4% (частичная удовлетворенность) до 68,1% (частичная удовлетворенность). Наибольшая положительная динамика наблюдается по ИМТМ с 49,1% (неудовлетворенность) до 58,1% (частичная удовлетворенность).

«Удовлетворенность наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения» незначительно с 82,9% до 80,2% но осталась на уровне полной удовлетворенности по университету в целом. По каждому институту наблюдается незначительный спад удовлетворенности по данному показателю.

«Удовлетворенность качеством функционирования ЭИОС» увеличилась по ИВТ с 70,8% (частичная удовлетворенность) до 80,8% (полная удовлетворенность) и по ИМТМ с 54,6% (частичная неудовлетворенность) до 72,»% (частичная удовлетворенность). В то же время по ИМА понизилась с 81% (полная удовлетворенность) до 67,8% (частичная неудовлетворенность). В целом по университету наблюдается незначительный рост с 68,8% до 73,6% в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудованием для реализации учебных дисциплин, доступом к базам данных)» остается на низком уровне по университету и составляет 62,2% (2021 год) и 61,4% (2022 год) – частичная неудовлетворенность. По институтам значительных изменений по показателю не наблюдается.

«Удовлетворенность сочетанием педагогической и исследовательской деятельности» существенно возросла по ИВТ с 53% (частичная неудовлетворенность) до 71,2% (частичная удовлетворенность) и по ИМА с 77,5% (частичная удовлетворенность) 92,7% (полная удовлетворенность). По университету в целом наблюдается рост показателя с 67,9% до 79,5% в диапазоне частичной удовлетворенности.

«Удовлетворенность доступностью информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий» возросла, либо осталась на прежнем уровне по трем институтам. По университету в целом возросла с 84% до 91,5% в пределах диапазона полной удовлетворенности.

«Удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в университете» существенно возросла по институтам и университету в целом с 69,4% (частичная удовлетворенность) до 83,8% (полная удовлетворенность).

«Удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе в целом» значительно понизилась по ИМТМ с 79,6% до 68,5%, но осталась в диапазоне частичной удовлетворенности. По университету в целом показатель незначительно снизился с 81,8% (полная удовлетворенность) до 79,1% (частичная удовлетворенность).

Таблица 2.2.4

Сравнение результатов анкетирования ППС программ высшего образования за 3 года (2019 – 2022 гг.)

№ п/п	**Вопрос**	**Показатель удовлетворенности[10] по ГУМРФ**		
		2020	**2021**	**2022**
1	Процент ППС, регулярно использующих современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса	**77%**	89%	**92%**
2	Удовлетворенность участием в научных семинарах, конференциях	**68%**	74%	**76%**
3	Количество ППС достаточно часто / регулярно публикующихся в отечественных рецензируемых изданиях	59%	**49%**	**72%**

[10] Процент положительных ответов, соответствующих оценкам 4 и 5 баллов

4	Количество ППС достаточно часто / регулярно публикующихся в зарубежных базах данных	**11%**	21%	**21%**
5	Процент ППС, проходящих обучение на курсах повышения квалификации раз в 3 года и чаще	73%	**76%**	**72%**
6	Удовлетворенность качеством учебно-методического обеспечения ООП	**53%**	**76%**	74%
7	Удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места	**51%**	69%	**72%**
8	Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	**28%**	50%	**61%**
9	Удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки	**68%**	82%	**88%**
10	Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет»	**47%**	65%	**68%**
11	Удовлетворенность наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения	**64%**	**83%**	80%
12	Удовлетворенность качеством функционирования ЭИОС	**47%**	69%	**74%**
13	Удовлетворенность технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудованием для реализации учебных дисциплин, доступом к базам данных)	**40%**	**62%**	61%
14	Удовлетворенность сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	**45%**	68%	**80%**
15	Удовлетворенность доступностью информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	**70%**	84%	**91%**
16	Удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в университете	**54%**	69%	**84%**
17	Удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе в целом	**51%**	**82%**	79%

Примечание: **красным цветом** отмечен худший показатель за последние 3 года; **синим цветом** отмечен лучший показатель за последние 3 года

Выводы:

По результатам анкетирования ППС университета наблюдается положительная динамика роста удовлетворенности по большинству показателей.

Остаются низкими «Удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования» (имеет положительную динамику постепенно роста за 3 года), «Удовлетворенность технической и информационной оснащенностью учебного процесса

(оборудованием для реализации учебных дисциплин, доступом к базам данных)» (имеет нейтральную динамику изменений за 3 года). Оба параметра входят в критерий «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы».

2.3. Анкетирование представителей работодателей по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) ИВТ, ИМТМ, ИМА

В анкетировании приняли участие 56 представителей работодателей, принявших участие в государственной экзаменационной комиссии следующих направлений подготовки ИВТ:

– 01.03.02 Прикладная математика и информатика (бакалавриат) (5 человек);
– 08.03.01 Строительство (бакалавриат) (3 человека);
– 09.03.02 Информационные системы и технологии (бакалавриат) (3 человека);
– 09.03.03 Прикладная информатика (бакалавриат) (5 человек);
– 10.03.01 Информационная безопасность (бакалавриат) (3 человека);
– 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (бакалавриат) (3 человека);
– 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (бакалавриат) (3 человека);
– 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (бакалавриат) (3 человека);
– 26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры (бакалавриат) (3 человека);
– 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (бакалавриат) (3 человека);
– 43.03.02 Туризм (бакалавриат) (3 человека);
– 10.05.03 Информационная безопасность. Безопасность автоматизированных систем на транспорте (специалитет) (6 человек);
– 08.04.01 Строительство (магистратура) (3 человека);
– 10.04.01 Информационная безопасность (магистратура) (3 человека);
– 26.04.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (магистратура) (4 человека);
– 26.04.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры (магистратура) (3 человека).

Таблица 2.3.1

Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК по всем направлениям подготовки **ИВТ**

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Ознакомили ли Вас с процедурой проведения Государственной итоговой аттестации?	**нет**	**1**	**2%**
	да	**55**	**98%**
Удовлетворены ли Вы организацией работы ГЭК в целом?	нет	0	0%
	не в полной мере	**1**	**2%**
	да	**55**	**98%**
Удовлетворены ли Вы техническим обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	**2**	**4%**
	да	**54**	**96%**

Удовлетворены ли Вы информационным обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**56**	**100%**
Удовлетворены ли Вы взаимодействием с сотрудниками ГУМРФ?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**56**	**100%**

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	99,29%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.3.2

Удовлетворенность качеством подготовки выпускников
по всем направлениям подготовки **ИВТ**

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Оцените уровень сформированности универсальных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**4**	**7%**
	выше среднего	**22**	**39%**
	высокий	**30**	**54%**
Оцените уровень сформированности общепрофессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**3**	**5%**
	выше среднего	**21**	**38%**
	высокий	**32**	**57%**
Оцените уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**2**	**4%**
	выше среднего	**17**	**30%**
	высокий	**37**	**66%**
Оцените уровень демонстрации теоретических знаний выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**4**	**7%**
	выше среднего	**18**	**32%**
	высокий	**34**	**61%**
Оцените уровень демонстрации практических навыков выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**2**	**4%**
	выше среднего	**21**	**38%**
	высокий	**33**	**59%**
Оцените важность/значимость теоретических знаний для выпускников в будущей профессиональной деятельности	низкая	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средняя	**1**	**2%**
	выше среднего	**13**	**23%**
	высокая	**42**	**75%**
Оцените важность/значимость практических	низкая	0	0%

умений и навыков для выпускников в будущей профессиональной деятельности	ниже среднего	0	0%
	средняя	0	0%
	выше среднего	**17**	**30%**
	высокая	**39**	**70%**
Оцените соответствие тематики ВКР современным потребностям отрасли, вида деятельности, пр.	не удовлетворяет	0	0%
	практически не удовлетворяет	0	0%
	удовлетворяет не в полной мере	**1**	**2%**
	в основном удовлетворяет	**11**	**20%**
	полностью удовлетворяет	**44**	**79%**
При наличии необходимости/возможности пригласили бы на работу в свою организацию выпускников этого года	нет	0	0%
	скорее нет	0	0%
	может быть	**6**	**11%**
	скорее да	**11**	**20%**
	да	**39**	**70%**

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	92,18%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 31 представитель работодателей, принявший участие в государственной экзаменационной комиссии следующих направлений подготовки ИМТМ:

– 23.03.01 Технология транспортных процессов (бакалавриат) (7 человек);
– 23.04.01 Технология транспортных процессов (магистратура) (7 человек);
– 38.03.01 Экономика (бакалавриат) (3 человека);
– 38.03.02 Менеджмент (бакалавриат) (2 человека);
– 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат) (7 человек);
– 40.04.01 Юриспруденция (магистратура) (5 человек).

Таблица 2.3.3

Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК по всем направлениям подготовки **ИМТМ**

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Ознакомили ли Вас с процедурой проведения Государственной итоговой аттестации?	**нет**	**1**	**3%**
	да	**30**	**97%**
Удовлетворены ли Вы организацией работы ГЭК в целом?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**31**	**100%**
Удовлетворены ли Вы техническим обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**31**	**100%**
Удовлетворены ли Вы информационным обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%

	да	**31**	**100%**
Удовлетворены ли Вы взаимодействием с сотрудниками ГУМРФ?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**31**	**100%**

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	99,48%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.3.4

Удовлетворенность качеством подготовки выпускников
по всем направлениям подготовки **ИМТМ**

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Оцените уровень сформированности универсальных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**2**	**6%**
	выше среднего	**12**	**39%**
	высокий	**17**	**55%**
Оцените уровень сформированности общепрофессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**2**	**6%**
	выше среднего	**12**	**39%**
	высокий	**17**	**55%**
Оцените уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	0	0%
	выше среднего	**13**	**42%**
	высокий	**18**	**58%**
Оцените уровень демонстрации теоретических знаний выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**3**	**10%**
	выше среднего	**12**	**39%**
	высокий	**16**	**52%**
Оцените уровень демонстрации практических навыков выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**3**	**10%**
	выше среднего	**12**	**39%**
	высокий	**16**	**52%**
Оцените важность/значимость теоретических знаний для выпускников в будущей профессиональной деятельности	низкая	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средняя	0	0%
	выше среднего	**7**	**23%**
	высокая	**24**	**77%**
Оцените важность/значимость практических умений и навыков для выпускников в будущей профессиональной деятельности	низкая	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средняя	0	0%

	выше среднего	**5**	**16%**
	высокая	**26**	**84%**
Оцените соответствие тематики ВКР современным потребностям отрасли, вида деятельности, пр.	не удовлетворяет	0	0%
	практически не удовлетворяет	0	0%
	удовлетворяет не в полной мере	**1**	**3%**
	в основном удовлетворяет	**16**	**52%**
	полностью удовлетворяет	**14**	**45%**
При наличии необходимости/возможности пригласили бы на работу в свою организацию выпускников этого года	нет	0	0%
	скорее нет	0	0%
	может быть	**1**	**3%**
	скорее да	**12**	**39%**
	да	**18**	**58%**

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	91,04%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 25 представителей работодателей, принявших участие в государственной экзаменационной комиссии следующих направлений подготовки ИМА:

– 26.03.01 Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства (бакалавриат) (5 человек);

– 25.05.03 Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования (специалитет) (3 человека);

– 26.05.05 Судовождение (специалитет) (9 человек);

– 26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок (специалитет) (4 человека);

– 26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики (специалитет) (4 человека).

Таблица 2.3.5

Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК по всем направлениям подготовки **ИМА**

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Ознакомили ли Вас с процедурой проведения Государственной итоговой аттестации?	нет	0	0%
	да	**25**	**100%**
Удовлетворены ли Вы организацией работы ГЭК в целом?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**25**	**100%**
Удовлетворены ли Вы техническим обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**25**	**100%**
Удовлетворены ли Вы информационным	нет	0	0%

обеспечением работы ГЭК?	не в полной мере	0	0%
	да	**25**	**100%**
Удовлетворены ли Вы взаимодействием с сотрудниками ГУМРФ?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**25**	**100%**

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.3.6

Удовлетворенность качеством подготовки выпускников
по всем направлениям подготовки **ИМА**

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Оцените уровень сформированности универсальных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	0	0%
	выше среднего	**12**	**48%**
	высокий	**13**	**52%**
Оцените уровень сформированности общепрофессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**1**	**4%**
	выше среднего	**11**	**44%**
	высокий	**13**	**52%**
Оцените уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**1**	**4%**
	выше среднего	**7**	**28%**
	высокий	**17**	**68%**
Оцените уровень демонстрации теоретических знаний выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**1**	**4%**
	выше среднего	**16**	**64%**
	высокий	**8**	**32%**
Оцените уровень демонстрации практических навыков выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**2**	**8%**
	выше среднего	**15**	**60%**
	высокий	**8**	**32%**
Оцените важность/значимость теоретических знаний для выпускников в будущей профессиональной деятельности	низкая	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средняя	**1**	**4%**
	выше среднего	**8**	**32%**
	высокая	**16**	**64%**
Оцените важность/значимость практических умений и навыков для выпускников в будущей	низкая	0	0%
	ниже среднего	0	0%

профессиональной деятельности	**средняя**	**1**	**4%**
	выше среднего	**7**	**28%**
	высокая	**17**	**68%**
Оцените соответствие тематики ВКР современным потребностям отрасли, вида деятельности, пр.	не удовлетворяет	0	0%
	практически не удовлетворяет	0	0%
	удовлетворяет не в полной мере	0	0%
	в основном удовлетворяет	**12**	**48%**
	полностью удовлетворяет	**13**	**52%**
При наличии необходимости/возможности пригласили бы на работу в свою организацию выпускников этого года[11]	**нет**	**1**	**4%**
	скорее нет	0	0
	может быть	0	0
	скорее да	**5**	**21%**
	да	**18**	**75%**

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	90,10%	Полная удовлетворенность

Общие результаты анкетирования представителей работодателей по университету

Таблица 2.3.7

Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Ознакомили ли Вас с процедурой проведения Государственной итоговой аттестации?	**нет**	**2**	**2%**
	да	**110**	**98%**
Удовлетворены ли Вы организацией работы ГЭК в целом?	нет	0	0%
	не в полной мере	**1**	**1%**
	да	**111**	**99%**
Удовлетворены ли Вы техническим обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	**2**	**2%**
	да	**110**	**98%**
Удовлетворены ли Вы информационным обеспечением работы ГЭК?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**100**	**100%**
Удовлетворены ли Вы взаимодействием с сотрудниками ГУМРФ?	нет	0	0%
	не в полной мере	0	0%
	да	**100**	**100%**

[11] Ответ получен от 24 из 25 опрошенных представителей работодателей

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	99,50%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.3.8

Удовлетворенность качеством подготовки выпускников

Вопрос анкеты	Варианты ответов	Количество ответивших (чел)	Количество ответивших (%)
Оцените уровень сформированности универсальных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**6**	**5%**
	выше среднего	**46**	**41%**
	высокий	**60**	**54%**
Оцените уровень сформированности общепрофессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**6**	**5%**
	выше среднего	**44**	**39%**
	высокий	**62**	**55%**
Оцените уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**3**	**3%**
	выше среднего	**37**	**33%**
	высокий	**72**	**64%**
Оцените уровень демонстрации теоретических знаний выпускников	низкий	0	0
	ниже среднего	0	0
	средний	**8**	**7%**
	выше среднего	**46**	**41%**
	высокий	**58**	**52%**
Оцените уровень демонстрации практических навыков выпускников	низкий	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средний	**7**	**6%**
	выше среднего	**48**	**43%**
	высокий	**57**	**51%**
Оцените важность/значимость теоретических знаний для выпускников в будущей профессиональной деятельности	низкая	0	0%
	ниже среднего	0	0%
	средняя	**2**	**2%**
	выше среднего	**28**	**25%**
	высокая	**82**	**73%**
Оцените важность/значимость практических умений и навыков для выпускников в будущей профессиональной деятельности	низкая	0	0
	ниже среднего	0	0
	средняя	**1**	**1%**
	выше среднего	**29**	**26%**
	высокая	**82**	**73%**
Оцените соответствие тематики ВКР современным потребностям отрасли, вида деятельности, пр.	не удовлетворяет	0	0
	практически не удовлетворяет	0	0
	удовлетворяет не в полной мере	**2**	**2%**

	в основном удовлетворяет	**39**	**35%**
	полностью удовлетворяет	**71**	**63%**
При наличии необходимости/возможности пригласили бы на работу в свою организацию выпускников этого года[12]	**нет**	**1**	**1%**
	скорее нет	0	0%
	может быть	**7**	**6%**
	скорее да	**28**	**25%**
	да	**75**	**68%**

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	91,40%	Полная удовлетворенность

Выводы:

Результаты анкетирования представителей работодателей показали высокую удовлетворенность по обоим критериям оценки «Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК» и «Удовлетворенность качеством подготовки выпускников» по каждому институту и университету (выше 90% - полная удовлетворенность).

В отдельных случаях по первому критерию (1 по ИВТ, 1 – ИМТМ) представители работодателей, участвовавшие в ГЭК, не были ознакомлены с процедурой проведения экзамена. В целом оценка по критерию в основном положительная

По второму критерию оценки в основном выше среднего.

Результаты анкетирования по основным образовательным программам высшего образования переданы в соответствующие институты и рассмотрены на заседаниях Ученых советов институтов. Выписки из протоколов имеются.

2.4. Анкетирование Колледжа ГУМРФ и филиалов университета

Анкетирование выпускников, преподавателей и представителей работодателей Колледжа ГУМРФ и филиалов университета проведено в соответствии с приказом ректора от 17.05.2022 № 558. В анкетировании приняли участие выпускники, преподаватели и представители работодателей Колледжа ГУМРФ, «Арктического морского института имени В.И. Воронина», Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», Печорского речного училища, Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

Анкетирование проведено уполномоченными по качеству Колледжа ГУМРФ и филиалов. Обработка и анализ результатов анкетирования проведены службой качества в рамках системы менеджмента качества университета.

2.4.1. Результаты анкетирования выпускников, преподавателей и представителей работодателей Колледжа ГУМРФ

[12] Ответ получен от 111 из 112 опрошенных представителей работодателей

В анкетировании приняли участие 130 выпускников Колледжа ГУМРФ, получивших образование по следующим направлениям подготовки СПО:

– 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте;
– 26.02.03 Судовождение;
– 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок;
– 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики.

Таблица 2.4.1.1

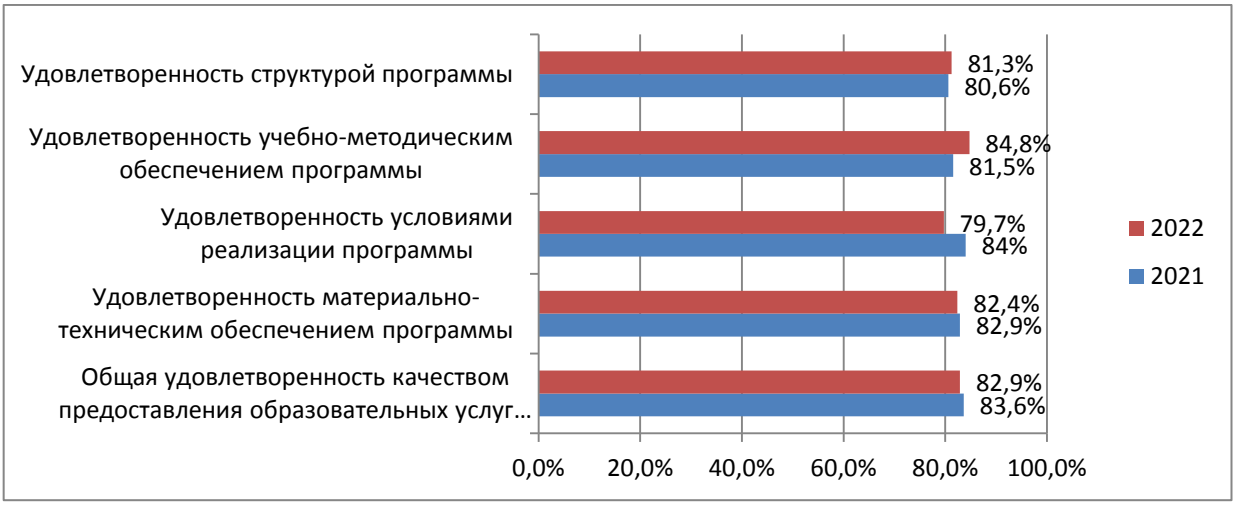
Результаты анкетирования выпускников Колледжа ГУМРФ[13]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	81,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	84,8%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	79,7%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	82,4%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	82,9%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.1.2

Сравнение результатов анкетирования выпускников Колледжа ГУМРФ за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность структурой программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность



[13] Среднее значение по направлениям подготовки 23.02.01, 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06

В анкетировании приняли участие 44 преподавателя Колледжа ГУМРФ.

Таблица 2.4.1.3

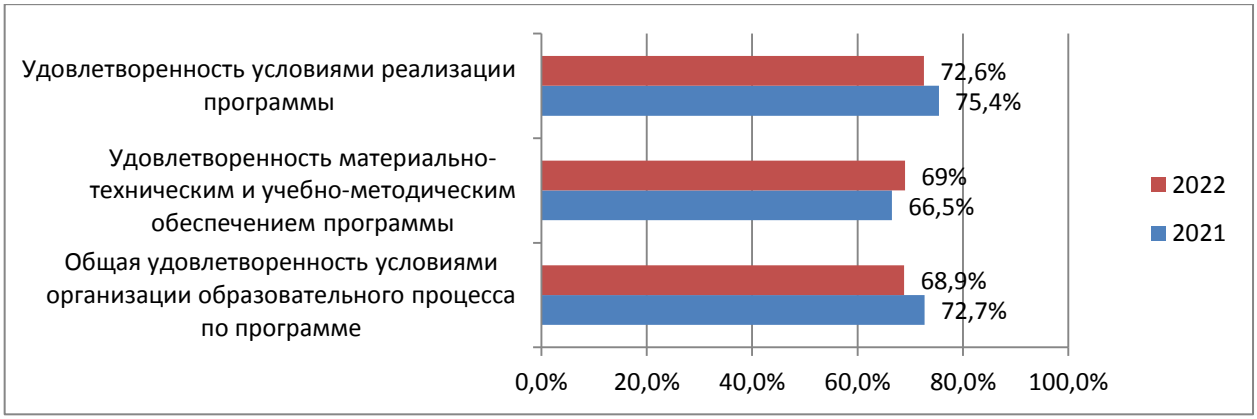
Результаты анкетирования преподавателей Колледжа ГУМРФ

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	72,6%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	69%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	68,9%	Частичная удовлетворенность

Таблица 2.4.1.4

Сравнение результатов анкетирования преподавателей Колледжа ГУМРФ за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность условиями реализации программы	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность



В анкетировании приняли участие 12 представителей работодателей Колледжа ГУМРФ.

В анкетировании приняли участие 3 представители работодателей по направлению подготовки 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте.

Таблица 2.4.1.5

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	75,00%	Частичная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 2 представителя работодателей по направлению подготовки 26.02.03 Судовождение.

Таблица 2.4.1.6

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.03 Судовождение

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	76,25%	Частичная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.

Таблица 2.4.1.7

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	82,50%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 2 представителя работодателей по направлению подготовки 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики.

Таблица 2.4.1.8

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	100,00%	Полная удовлетворенность

Выводы:

Удовлетворенность выпускников Колледжа ГУМРФ в целом остается на прежнем высоком уровне по сравнению с 2021 годом. Примерно на 4% снизилась удовлетворенность условиями реализации программы от полной к частичной.

Удовлетворенность преподавателей незначительно снизилась по 2 критериям из трех («Удовлетворенность условиями реализации программы», «Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе») и осталась в диапазоне частичной удовлетворенности.

Опрос представителей работодателей, участвовавших в ГЭК, показал их полную удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК (100% по всем программам СПО Колледжа ГУМРФ) и высокую удовлетворенность качеством подготовки выпускников в диапазоне 75% до 100%.

2.4.2. Результаты анкетирования выпускников и преподавателей «Арктического морского института имени В.И. Воронина»

В анкетировании приняли участие 97 выпускников «Арктического морского института имени В.И. Воронина» по следующим направлениям подготовки СПО:

– 26.02.03 Судовождение;
– 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.

Таблица 2.4.2.1

Результаты анкетирования выпускников «Арктического морского института имени В.И. Воронина»[14]

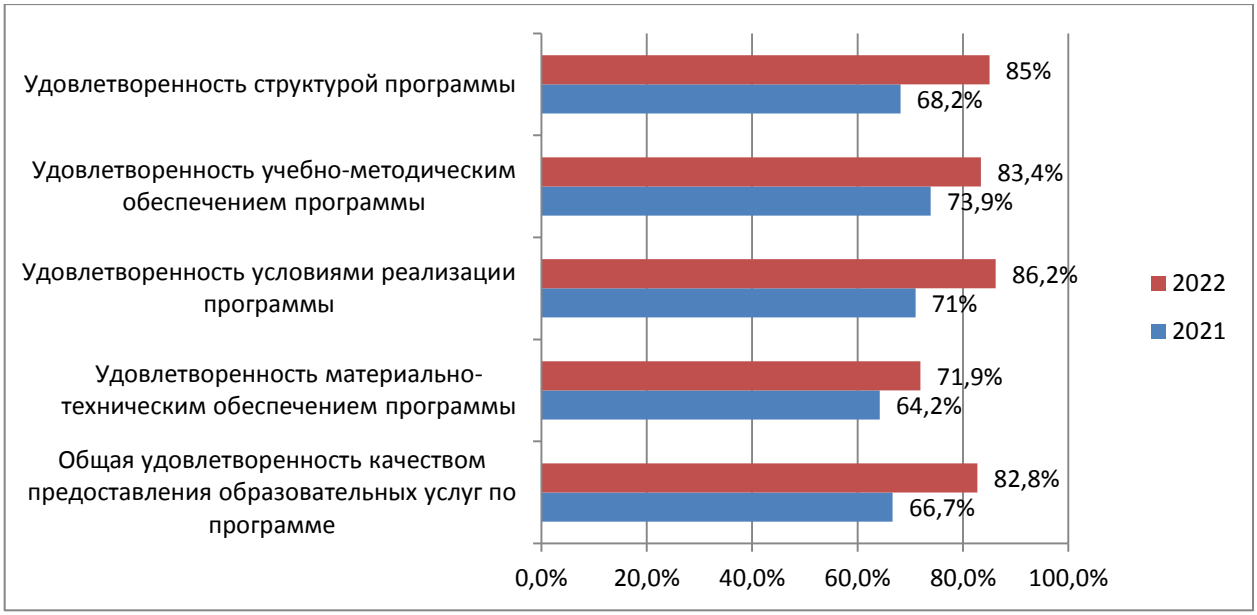
Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	85%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	83,4%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	86,2%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	71,9%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	82,7%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.2.2

Сравнение результатов анкетирования выпускников «Арктического морского института имени В.И. Воронина» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность структурой программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Частичная неудовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность

[14] Среднее значение по направлениям подготовки 26.02.03, 26.02.05



В анкетировании приняли участие 37 преподавателей «Арктического морского института имени В.И. Воронина», ведущих педагогическую деятельность по следующим направлениям подготовки СПО:

– 26.02.03 Судовождение;
– 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок.

Таблица 2.4.2.3

Результаты анкетирования преподавателей «Арктического морского института имени В.И. Воронина»[15]

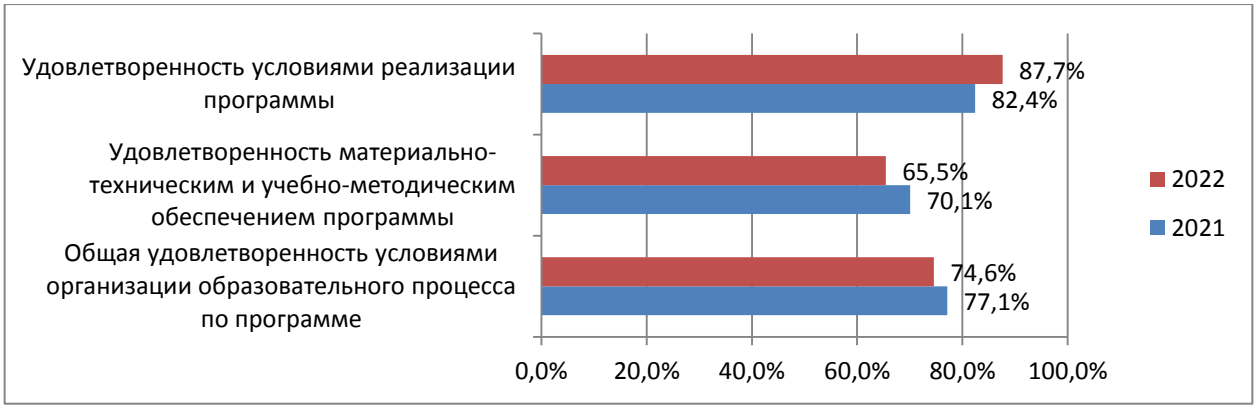
Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	87,7%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	65,5%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	74,6%	Частичная удовлетворенность

Таблица 2.4.2.4

Сравнение результатов анкетирования преподавателей «Арктического морского института имени В.И. Воронина» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность

[15] Среднее значение по направлениям подготовки 26.02.03, 26.02.05



Выводы:

Результаты анкетирования выпускников «Арктического морского института имени В.И. Воронина» показал рост удовлетворенности по всем критериям по сравнению с 2021 годом. По 4 критериям из 5 полная удовлетворенность более 80%.

Удовлетворенность преподавателей снизилась незначительно по 2 критериям из 3 («Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы», «Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе») и осталась в диапазоне частичной удовлетворенности.

2.4.3. Результаты анкетирования выпускников, преподавателей и представителей работодателей Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

В анкетировании приняли участие 89 выпускников Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», получивших образование по следующим направлениям подготовки СПО:

– 26.02.03 Судовождение;
– 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок;
– 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики.

Таблица 2.4.3.1

Результаты анкетирования выпускников
Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[16]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	83,2%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	83,1%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	83%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	82,8%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	84,7%	Полная удовлетворенность

[16] Среднее значение по направлениям подготовки 26.02.03, 26.02.05, 26.02.06

Таблица 2.4.3.2

Сравнение результатов анкетирования выпускников
Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	**Степень удовлетворенности**	**Степень удовлетворенности**
	2021 год	**2022 год**
Удовлетворенность структурой программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 37 преподавателей Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

Таблица 2.4.3.3

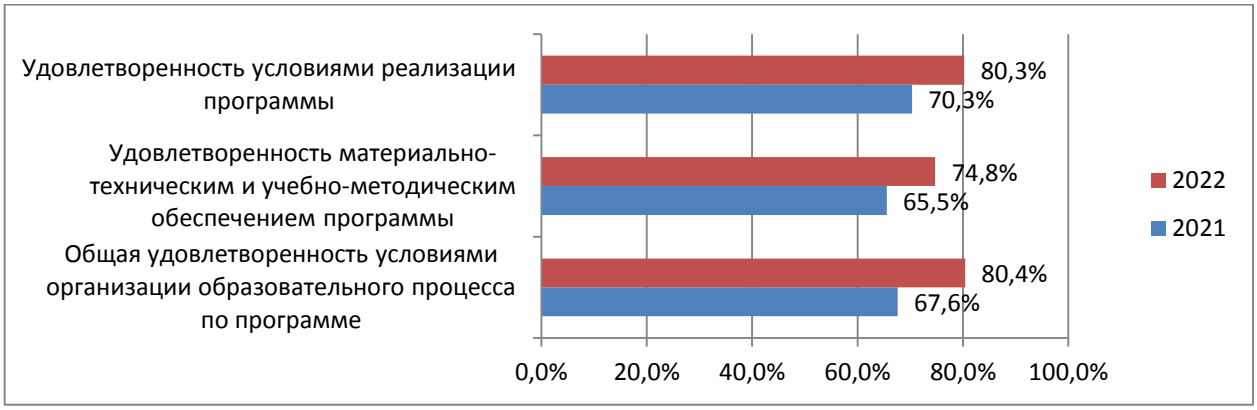
Результаты анкетирования преподавателей
Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность условиями реализации программы	80,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	74,8%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	80,4%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.3.4

Сравнение результатов анкетирования преподавателей Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	**Степень удовлетворенности**	**Степень удовлетворенности**
	2021 год	**2022 год**
Удовлетворенность условиями реализации программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность



В анкетировании приняли участие 3 представителя работодателей Беломорско-Онежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

Таблица 2.4.3.5

Результаты анкетирования представителей работодателей

Критерий	**Результаты анкетирования (%)**	**Степень удовлетворенности**
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	85,00%	Полная удовлетворенность

Выводы:

Сравнительный анализ результатов анкетирования за два учебных года (2020-2021 и 2021-2022) показал относительно стабильные результаты анкетирования и степень удовлетворенности обучающихся и преподавателей филиала. Превалирует полная и частичная удовлетворенность анкетируемых. Неудовлетворенность анкетируемых отсутствует.

Увеличение в процентном измерении уровня удовлетворенности анкетируемых за 2021-2022 учебный год по сравнению с предыдущим отчетным периодом (2020-2021) оценивается как позитивный показатель работы филиала, является отражением постоянного совершенствования работы с обучающимися, разъяснительной работы, качества организации процессов обучения и воспитания. Благоприятным фактором является получение филиалом в 2022 году возможности реализации отдельных программ в сфере ГМССБ, что является важным шагом филиала к морскому признанию, которое является, в свою очередь, одной из его приоритетных и достижимых целей, способных повысить привлекательность обучения в филиале. Вместе с тем, возможность поддержания достигнутого уровня требует постоянной работы и мониторинга, необходимости обеспечения процессов по всем направлениям, а также устранения рисков.

В университете впервые (начиная с 2022 года) организовано дополнительно анкетирование председателей государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Результат, полученный Филиалом, показывает высокие показатели удовлетворенности качества подготовки и проведения процедуры ГЭК, качества подготовки выпускников филиала. Показатели в последующих периодах позволят провести сравнительный анализ мнений председателей ГЭК в дальнейшем.

2.4.4. Результаты анкетирования выпускников, преподавателей и представителей работодателей Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

В анкетировании приняли участие 111 выпускников Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», получивших образование по следующим направлениям подготовки ВО (бакалавриат):

– 09.03.02 Информационные системы и технологии;
– 38.03.01 Экономика;
– 38.03.02 Менеджмент;
– 40.03.01 Юриспруденция.

Таблица 2.4.4.1

Результаты анкетирования выпускников
Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[17]

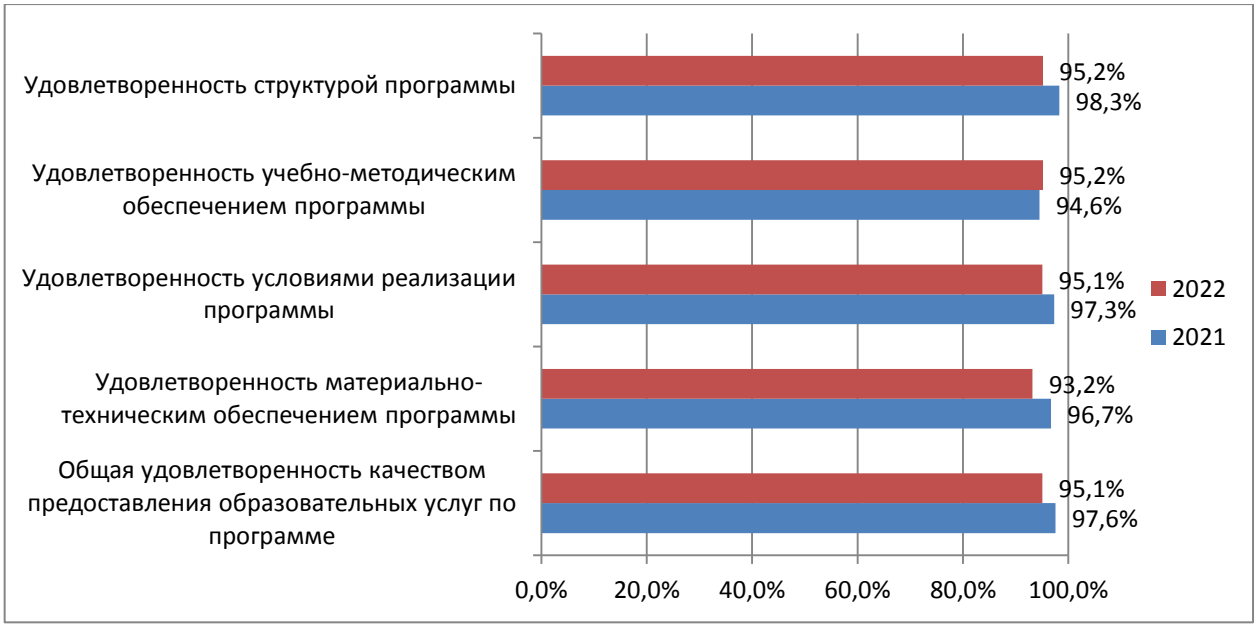
Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	95,2%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	95,2%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	95,1%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	93,2%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	95,1%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.4.2

Сравнение результатов анкетирования выпускников
Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность структурой программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность

[17] Среднее значение по направлениям подготовки 09.03.02, 38.03.01, 38.03.02, 40.03.01



В анкетировании приняли участие 36 преподавателей Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» следующих направлений подготовки ВО (бакалавриат):

– 09.03.02 Информационные системы и технологии;
– 38.03.01 Экономика;
– 38.03.02 Менеджмент;
– 40.03.01 Юриспруденция.

Таблица 2.4.4.3

Результаты анкетирования преподавателей
Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[18]

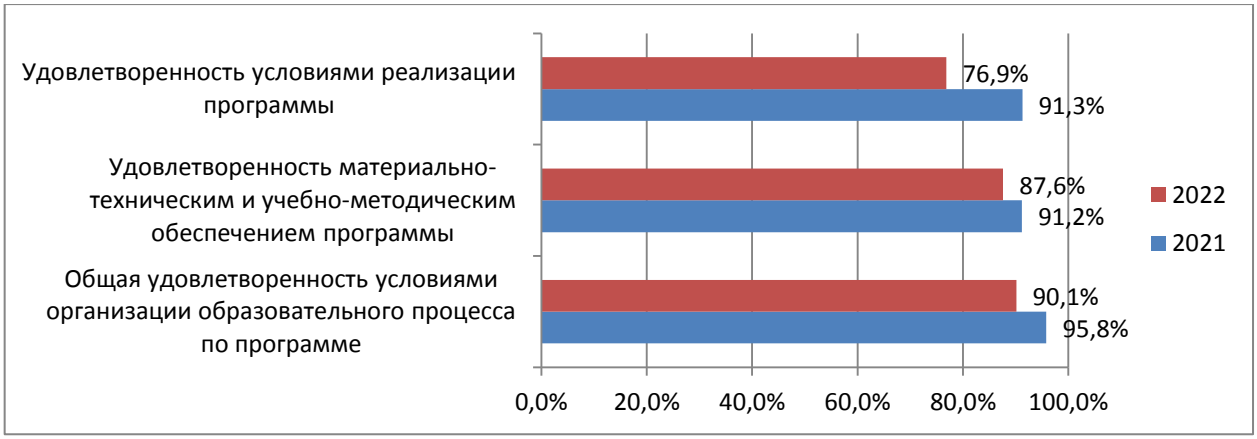
Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	76,9%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	87,6%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	90,1%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.4.4

Сравнение результатов анкетирования преподавателей
Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2021 год
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Полная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность

[18] Среднее значение по направлениям подготовки 09.03.02, 38.03.01, 38.03.02, 40.03.01



В анкетировании приняли участие 20 представителей работодателей Воронежского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии.

Таблица 2.4.4.5

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	98,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	79,00%	Частичная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Таблица 2.4.4.6

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	87,50%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент.

Таблица 2.4.4.7

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 38.03.01 Менеджмент

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	86,00%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Таблица 2.4.4.8

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	88,00%	Полная удовлетворенность

Выводы:

Незначительное снижение степени удовлетворенности преподавателей Воронежского филиала условиями реализации программы, материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы, а также общей удовлетворенности условиями организации образовательного процесса по программе обусловлено увеличением общей социальной напряженности в обществе, имевшими место кадровыми перестановками, обновлением профессорско-преподавательского состава, увеличением степени загруженности преподавателя формальной бюрократической работой.

2.4.5. Результаты анкетирования выпускников и преподавателей Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

В анкетировании приняли участие 22 выпускника Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», получившие образование по следующим направлениям подготовки ВО (бакалавриата):

– 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника;
– 23.03.01 Технология транспортных процессов;
– 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Таблица 2.4.5.1

Результаты анкетирования выпускников программ ВО (бакалавриат) Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[19]

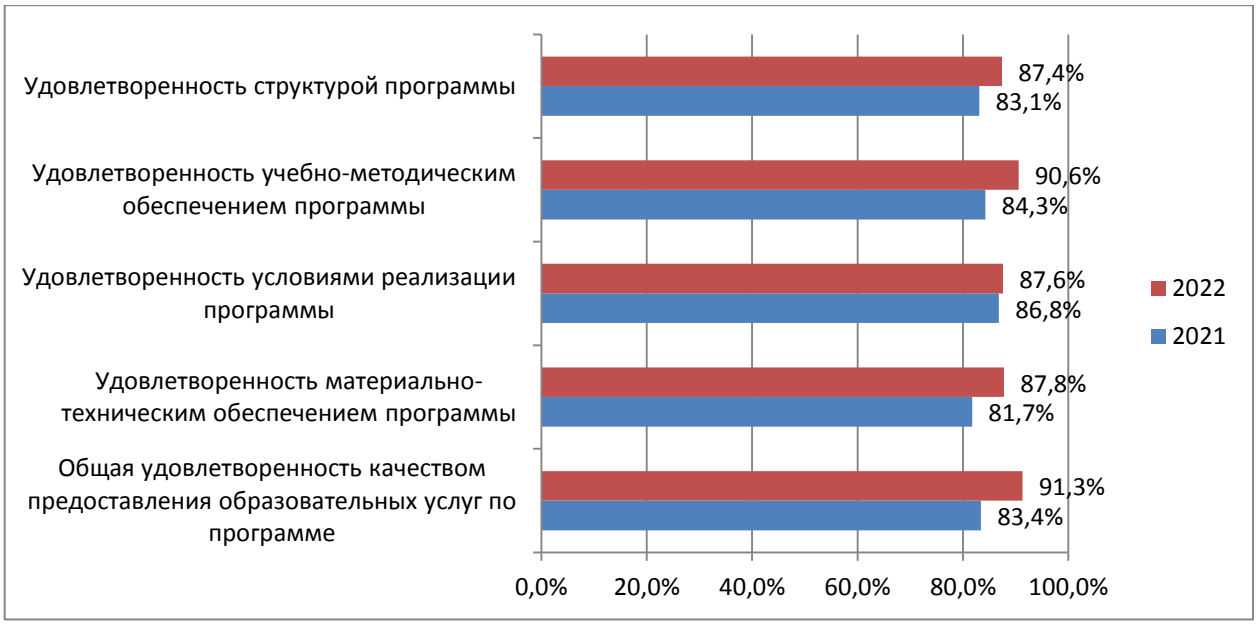
Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	87,4%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	90,6%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	87,6%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	87,8%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	91,3%	Полная удовлетворенность

[19] Среднее значение по направлениям подготовки 13.03.02, 23.03.01, 38.03.04

Таблица 2.4.5.2

Сравнение результатов анкетирования выпускников программ ВО (бакалавриат) Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	**Степень удовлетворенности**	**Степень удовлетворенности**
	2021 год	**2022 год**
Удовлетворенность структурой программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность



В анкетировании приняли участие 83 выпускника Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», получившие образование по следующим направлениям подготовки СПО:

– 09.02.04 Информационные системы;
– 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта;
– 26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей;
– 26.02.03 Судовождение;
– 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики.

Таблица 2.4.5.3

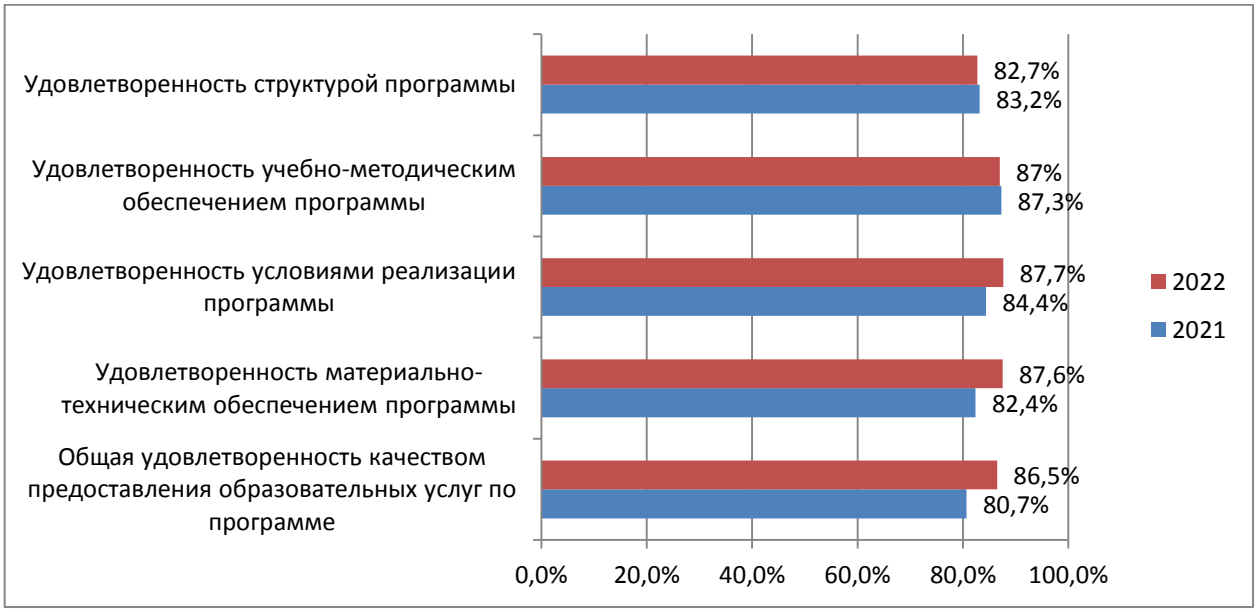
Результаты анкетирования выпускников программ СПО
Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[20]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	82,7%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	87%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	87,6%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	87,6%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	86,5%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.5.4

Сравнение результатов анкетирования выпускников программ СПО
Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность структурой программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность



[20] Среднее значение по направлениям подготовки 09.02.04, 23.02.03, 26.02.01, 26.02.03, 26.02.06

В анкетировании приняли участие 25 преподавателей Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» следующих направлений подготовки ВО (бакалавриат):

– 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника;
– 23.03.01 Технология транспортных процессов;
– 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Таблица 2.4.5.5

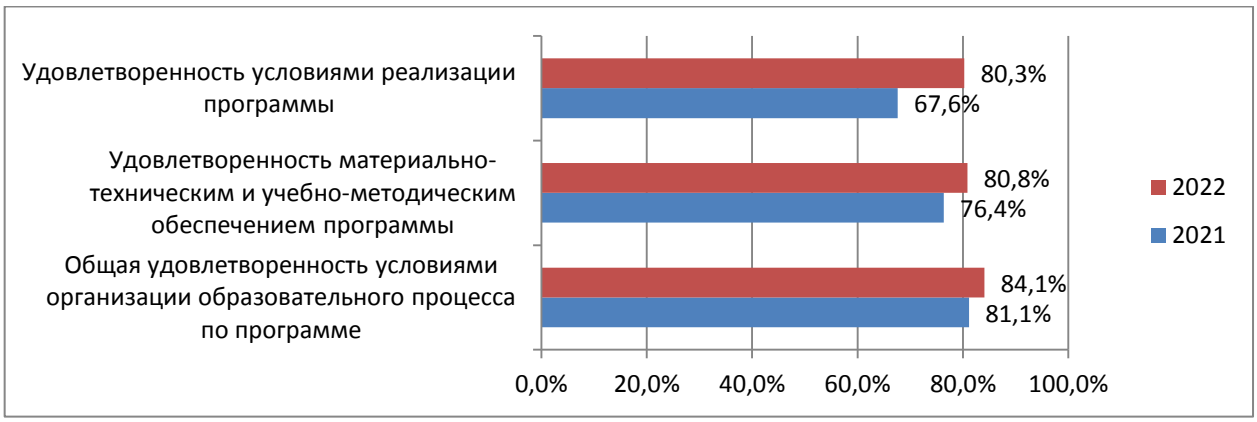
Результаты анкетирования преподавателей программ ВО (бакалавриат) Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[21]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	80,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	80,8%	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	84,1%	Полная удовлетворенность

Таблица 2.4.5.6

Сравнение результатов анкетирования преподавателей программ ВО (бакалавриат) Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность условиями реализации программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность



В анкетировании приняли участие 80 преподавателей Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» следующих направлений подготовки СПО:

– 09.02.04 Информационные системы;
– 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта;
– 26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей;
– 26.02.03 Судовождение;
– 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики.

[21] Среднее значение по направлениям подготовки 13.03.02, 23.03.01, 38.03.04

Таблица 2.4.5.7

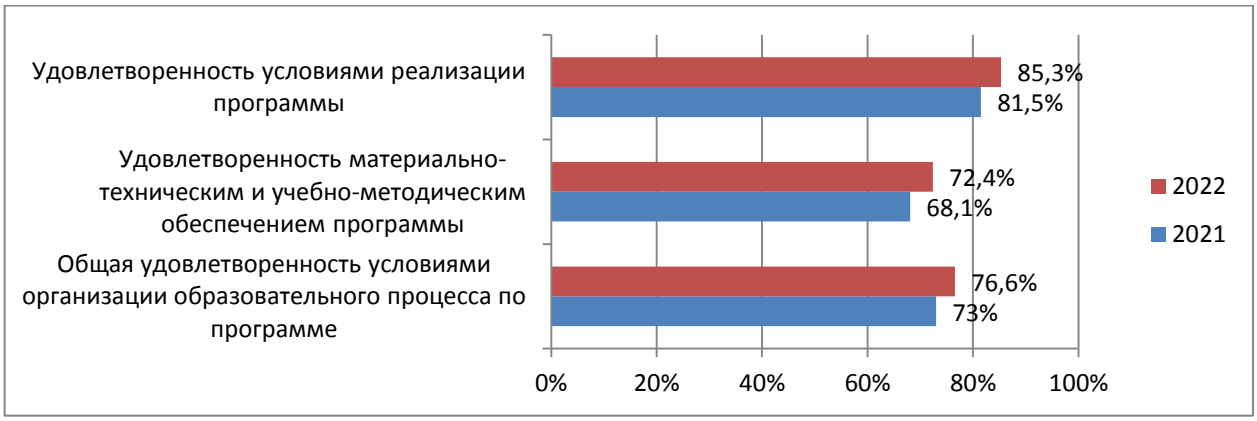
Результаты анкетирования преподавателей программ СПО
Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»[22]

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	85,3%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	72,4%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	76,6%	Частичная удовлетворенность

Таблица 2.4.5.8

Сравнение результатов анкетирования преподавателей программ СПО
Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	Степень удовлетворенности	Степень удовлетворенности
	2021 год	2022 год
Удовлетворенность условиями реализации программы	Полная удовлетворенность	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Частичная удовлетворенность	Частичная удовлетворенность



В анкетировании приняли участие 11 представителей работодателей Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» по направлениям подготовки ВО (бакалавриат).

В анкетировании приняли участие 4 представителя работодателей по направлению 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника.

[22] Среднее значение по направлениям подготовки 09.02.04, 23.02.03, 26.02.01, 26.02.03, 26.02.06

Таблица 2.4.5.9

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	68,75%	Частичная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 3 представителя работодателей по направлению 23.03.01 Технология транспортных процессов.

Таблица 2.4.5.10

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 23.03.01 Технология транспортных процессов

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	82,50%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 4 представителя работодателей по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Таблица 2.4.5.11

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	80,63%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 22 представителя работодателей Котласского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» по направлениям подготовки СПО.

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению 09.02.04 Информационные системы.

Таблица 2.4.5.12

Результаты анкетирования представителей работодателей
по направлению подготовки 09.02.04 Информационные системы

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	98,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	83,50%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 4 представителя работодателей по направлению 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Таблица 2.4.5.13

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	95,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	84,38%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 4 представителя работодателей по направлению 26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей.

Таблица 2.4.5.14

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	97,50%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	80,00%	Полная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 5 представителей работодателей по направлению 26.02.03 Судовождение.

Таблица 2.4.5.15

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.03 Судовождение

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	72,00%	Частичная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 4 представителя работодателей по направлению 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики.

Таблица 2.4.5.16

Результаты анкетирования представителей работодателей по направлению подготовки 26.02.06 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность качеством подготовки и проведением процедуры ГЭК	100,00%	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность качеством подготовки выпускников	85,00%	Полная удовлетворенность

Выводы:

Результаты анкетирования преподавателей, выпускников, работодателей филиала в 2022 год показывают, что наблюдается увеличение удовлетворенности по всем параметрам. Рост удовлетворенности, вероятно, связан со стабильной работой филиала, обсуждению проблем филиала на ученом, педагогическом и студенческом советах, улучшения условий осуществления образовательной деятельности в результате проведенных ремонтных работ в актовом зале, спортивном зале и нескольких аудиториях.

Частичная удовлетворенность преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса объясняется изношенностью учебного оборудования для проведения практической подготовки, нехваткой расходных материалов для проведения учебных практик, отсутствием возможности демонстрации мультимедиа материалов в каждой аудитории филиала.

2.4.6. Результаты анкетирования преподавателей Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

В анкетировании приняли участие 52 выпускника Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», получившие образование по направлению подготовки СПО 26.02.03 Судовождение.

Таблица 2.4.6.1

Результаты анкетирования выпускников
Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность структурой программы	77,4%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	71,5%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации программы	70,8%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	72,8%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	78,2%	Частичная удовлетворенность

В анкетировании приняли участие 18 преподавателей Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» по направлению подготовки СПО 26.02.03 Судовождение.

Таблица 2.4.6.2

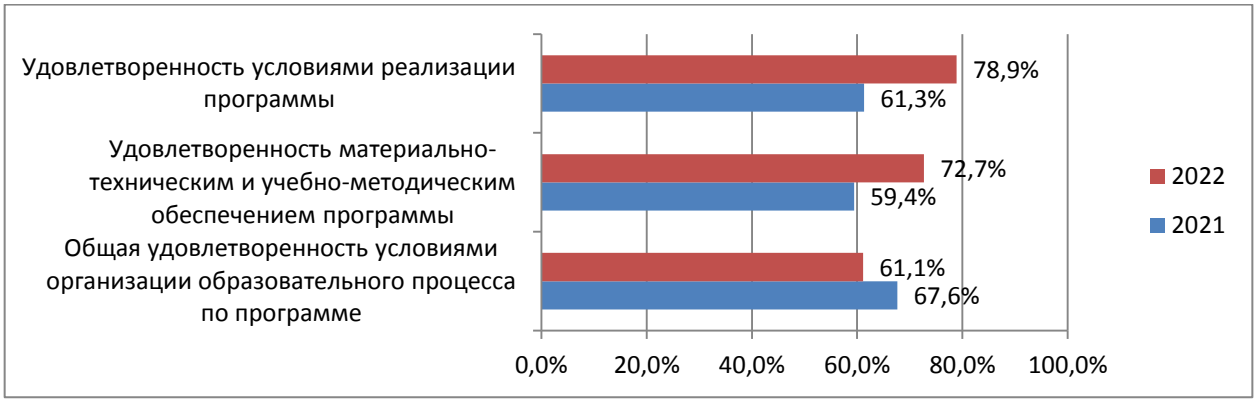
Результаты анкетирования преподавателей Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

Критерий	Результаты анкетирования (%)	Степень удовлетворенности
Удовлетворенность условиями реализации программы	78,9%	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	72,7%	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	61,1%	Частичная неудовлетворенность

Таблица 2.4.6.3

Сравнение результатов анкетирования преподавателей программ СПО Велико-Устюгского филиала «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» за 2021 и 2022 гг.

Критерий	**Степень удовлетворенности**	**Степень удовлетворенности**
	2021 год	**2022 год**
Удовлетворенность условиями реализации программы	Частичная неудовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	Частичная неудовлетворенность	Частичная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	Частичная удовлетворенность	Частичная неудовлетворенность



Выводы:

Результаты анкетирования выпускников ВУФ показали частичную удовлетворенность по всем критериям в диапазоне 70% - 78%. В 2021 году результаты анкетирования выпускников не предоставлялись.

Результаты анкетирования преподавателей ВУФ по 2 критериям из трех («Удовлетворенность условиями реализации программы», «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы») повысились с частичной неудовлетворенности до частичной удовлетворенности. Показатель по критерию «Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе» снизился с частичной удовлетворенности до частичной неудовлетворенности (на примерно 6,5%).

3. Достижение целей в области качества за 2022 год

Цели и целевые показатели были сформулированы на основе Стратегии ГУМРФ в 2015 году с ежегодным шагом на период до 2020 года, а далее - на 2025 и 2030 год. Однако значительные изменения в Политике государства в области образовательной деятельности, развития транспорта, цифровизации, а также формирование новых векторов развития требуют определения новых ориентиров на 2023 и последующие годы.

В связи с этим в университете разработаны и утверждены решением Ученого совета дополнения к Стратегии развития университета (протокол решения Ученого совета от 31.03.2021 года №7). https://gumrf.ru/useruploads/files/pologeniya/dop_strat_utv.pdf

Результаты достижения заявленных целевых показателей приведены в Отчете по выполнению планов работы ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» с 01 января 2022 по 31 декабря 2022 (в условиях максимального сохранения ограничений). Из 30 заявленных показателей недовыполненными оказались 6. Причины, приведшие к отклонениям указаны в Таблице 3.1.

Таблица 3.1

Показатели эффективности деятельности университета, имеющие фактические негативные отклонения от запланированных результатов на 2022 год

№ п/п	Показатели эффективности деятельности	Единица измерения	Значение показателя на 31.12.2022 (план)	Значение показателя на 31.12.2022 (факт)	Причина отклонения
1	Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств бюджетной системы РФ	балл	70,8	65,5	Количество выпускников, успешно сдавших экзамен по профильной математике, в 2022 году значительно меньше, чем бюджетных мест по направлениям, где для поступления требуется этот предмет. Сокращение числа абитуриентов привело к дополнительному приему в ряд вузов
2	Численность сотрудников, из числа ППС (приведенных к доле ставки), имеющих ученые степени кандидата или доктора наук, в расчете на 100 студентов	ед.	не менее 4,52	3,79	Сокращение числа защит у аспирантов в связи с переводом аспирантуры в уровень образования с выдачей документа об образовании и квалификации

3	Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science Core Collection, в расчете на 100 НПР	ед.	21,6	7,65	Политика работы базы данных: существенные задержки при индексации статей в БД. На начало 2023 года отслеживание показателя не представляется возможным в связи с закрытием доступа к международным базам данных научных публикаций и исключением российских организаций из международных рейтингов
4	Количество публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, в расчете на 100 НПР	ед.	39,4	25,56	Политика работы базы данных: существенные задержки при индексации статей в БД. На начало 2023 года отслеживание показателя не представляется возможным в связи с закрытием доступа к международным базам данных научных публикаций и исключением российских организаций из международных рейтингов
5	Доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза (считается с учетом студентов из стран СНГ)	%	4,7	3,96	Международная обстановка, введение санкций против России, в том числе в сфере науки и образования
6	Среднегодовой контингент программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, реализуемой на базе образовательных программ и направлений подготовки, отражающих специфику образовательной организации	чел.	640	550,8	Среднегодовой контингент уменьшился, т.к. в связи с создавшейся международной обстановкой некоторые зарубежные компании отказались от наших услуг. Кроме того, увеличилось количество обучаемых по краткосрочным программам и уменьшилось по долгосрочным

В связи с изменением внешних факторов, возможно изменение и самих показателей, и их значений на следующий отчетный период.

4. Результаты внутренних аудитов СМК по университету в целом за 2022-2023 гг.

В соответствии с действующими процедурами СМК «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова» внутренние аудиты проводились в два этапа. Первый этап предполагает внутренний аудит учебных структурных подразделений. Второй – внутренний аудит неучебных структурных подразделений. Этот же принцип распространен на проведение внутренних аудитов в филиалах.

Организация внутренних аудитов регламентирована действующей процедурой СМК «Внутренний аудит» и соответствующими приказами ректора университета. Для проведения внутренних аудитов были задействованы внутренние аудиторы и эксперты, являющиеся работниками структурных подразделений университета (22 человека) и филиалов, прошедшие необходимую подготовку.

Отчеты о внутренних аудитах учебных и неучебных структурных подразделений университета и филиалов размещены на официальном сайте университета на странице службы качества:

«Отчет о внутреннем аудите системы менеджмента качества учебных структурных подразделений университета (головной вуз и филиалы) за 2022-2023 учебный год» – https://gumrf.ru/useruploads/files/sveden/struct/us/otdkach/vnutr_audit/otchet_o_vnutrennem_audite_smk_uchebnyh_podrazdelenij_vuz_filialy_2022.pdf

«Отчет о внутреннем аудите системы менеджмента качества неучебных структурных подразделений университета (головной вуз и филиалы) за 2023 год» – https://gumrf.ru/useruploads/files/sveden/struct/us/otdkach/otchet_o_vnutrennem_audite_smk_neuchebnyh_strukturnyh_podrazdelenij_2023.pdf

4.1. Общие итоги внутренних аудитов учебных и неучебных структурных подразделений университета за 2022 – 2023 гг. (головной ВУЗ)

Сводная информация по итогам внутренних аудитов головного вуза приведена в таблицах 4.1.1 - 4.1.5 и рисунках 4.1.1 - 4.1.6.

Таблица 4.1.1

Обобщенные результаты внутренних аудитов 2022 – 2023 год (головной ВУЗ)

Показатель	План	Факт	Примечание
1. Аудит учебных подразделений	17.11.2022 – 18.11.2022	17.11.2022 – 18.11.2022	
- проверено подразделений	68	68	Выполнено на 100%
2. Аудит неучебных подразделений	01.03.2023 – 31.03.2023	01.03.2023 – 31.03.2023	
- проверено подразделений	51	51	Выполнено на 100%
ИТОГО запланировано аудитов:	119	119	Выполнено на 100%

Таблица 4.1.2

Показатели по итогам внутренних аудитов структурных подразделений университета в 2022 – 2023 учебном году

Показатели	**Результат**
Всего проведено аудитов и подготовлено отчетов (шт)	119
Всего проведено аудитов и подготовлено отчетов от запланированного числе (%)	100%
Количество несогласованных отчетов (шт)	0
Всего проверено учебных подразделений университета (шт)	68
Из них:	
- по Институту водного транспорта (шт)	22
- по Институту международного транспортного менеджмента (шт)	15
- по Институту «Морская академия» (шт)	24
- по Институту дополнительного профессионального образования (шт)	4
- самостоятельные учебные подразделения (шт)	3
Всего проверено неучебных подразделений университета (шт)	51
Всего выявлено несоответствий (шт)	327
Из них:	
- по учебным подразделениям (шт)	211
- по учебным подразделениям от общего числа выявленных несоответствий (%)	64,5%
- по неучебным подразделениям (шт)	116
- по неучебным подразделениям от общего числа выявленных несоответствий (%)	35,5%
Количество подразделений, по результатам аудита которых не выявлено несоответствий (шт)	31
Из них:	
- учебных подразделений (шт)	11
- неучебных подразделений (шт)	20
Количество подразделений, по результатам аудита которых не выявлено несоответствий (% от общего числа проведенных аудитов)	26%
Из них:	
- учебных подразделений (% от общего числа проведенных аудитов)	9%
- неучебных подразделений (% от общего числа проведенных аудитов)	17%

Таблица 4.1.3

Подразделения, по результатам аудита которых выявлены повторяющиеся несоответствия по сравнению с двумя предыдущими периодами внутренних аудитов

№	**Структурное подразделений**	**Кол-во**[23]	**Нарушение требований**
Учебные структурные подразделения			
Институт водного транспорта			
1	Кафедра гидротехнических сооружений, конструкций и гидравлики	2	по оформлению и представлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей
2	Кафедра иностранных языков	1 1	по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей; Инструкции по делопроизводству университета

[23] 1 – если несоответствие повторяется 1 раз в один из предыдущих периодов; 2 – если несоответствие повторяется 2 раза подряд в каждом из предыдущих периодов

3	Кафедра комплексного обеспечения информационной безопасности	1	Положения о внутренней системе оценки качества образования
4	Кафедра международного бизнеса, менеджмента и туризма	1	по ознакомлению с документами СМК университета
5	Кафедра транспортной логистики	1	по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей
6	Кафедра физики	1	по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей
7	Кафедра физической культуры	1	по ознакомлению с документами СМК университета
8	Кафедра электротехники и автоматики	1 1 1	по повышению квалификации ППС; по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей; процедуры СМК «Внутренний аудит» (разработка ПКД по результатам аудита)
9	Испытательный центр гидротехнических сооружений	1	процедуры СМК «Управление рисками и возможностями»
9		**13**	
Институт международного транспортного менеджмента			
10	Кафедра коммерческой эксплуатации водного транспорта	1	по повышению квалификации ППС
11	Кафедра международного и морского права	2 2	по ознакомлению с документами СМК университета; по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей
12	Кафедра менеджмента на водном транспорте	1 1 1	противопожарной безопасности (наличие инструкций); по ознакомлению с документами СМК университета; по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей
13	Кафедра отечественной истории, политологии и социологии	1	по ознакомлению с документами СМК университета
14	Кафедра теории и истории государства и права	1 1	по повышению квалификации ППС; по актуализации информации на сайте университета
15	Кафедра управления транспортными системами	2 1 1	по ознакомлению с документами СМК университета; по оформлению индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей; Инструкции по делопроизводству университета
6		**15**	
Институт «Морская академия»			
16	Кафедра автоматики и вычислительной техники	1	по актуализации информации на сайте университета
17	Кафедра английского языка навигации и связи	1	по ознакомлению с документами СМК университета
18	Кафедра безопасности жизнедеятельности	2 1	по повышению квалификации ППС; техники безопасности и противопожарной безопасности

19	Кафедра маневрирования и управления судном	1 1	по ознакомлению с документами СМК университета; Инструкции по делопроизводству университета
20	Кафедра радиосвязи на морском флоте	2	к инфраструктуре
21	Кафедра технических средств судовождения	1 1 1	по ознакомлению с документами СМК университета; по актуализации информации на сайте университета; процедуры СМК «Внутренний аудит» (выполнение ПКД по результатам аудита)
22	Деканат факультета судовой энергетики	1	по актуализации информации на сайте университета
23	Кафедра двигателей внутреннего сгорания и автоматики судовых энергетических установок	1 1 1	к инфраструктуре; по оформлению плана/отчета работы кафедры; процедуры СМК «Внутренний аудит» (выполнение ПКД по результатам аудита)
24	Кафедра судовых ядерных энергетических установок	1 1	Инструкции по делопроизводству университета; по актуализации должностных инструкций работников
25	Кафедра электродвижения и автоматики судов	1	по ознакомлению с документами СМК университета
26	Морской центр общеинженерного образования	1 2	к инфраструктуре; по ознакомлению с документами СМК университета
11		**22**	
Институт дополнительного профессионального образования			
27	Центр морских арктических компетенций	1	к рабочим программ
28	Учебный центр ДПО специалистов водного транспорта	1	процедуры СМК «Внутренний аудит» (выполнение ПКД по результатам аудита)
2		**2**	
Самостоятельные учебные структурных подразделения			
29	Колледж ГУМРФ	1	по повышению квалификации преподавателей
30	Центр организации и контроля учебного процесса заочной формы обучения	1	к инфраструктуре
2		**2**	
Неучебные структурные подразделения			
31	Центр образовательных услуг для иностранных обучающихся	1 1	по планированию работы; по ознакомлению с документами СМК университета
32	Управление информатизации	1 1	по планированию работы; к разработке целей в области качества
33	Управление внеучебной и воспитательной работы	2 2 1 1 1	по ознакомлению с документами СМК университета; по актуализации положения о подразделении; по актуализации положений о деятельности; по технике безопасности; к инструктажам по действиям в чрезвычайных ситуациях

34	Научный центр	1 1	по технике безопасности; по ознакомлению с документами СМК университета
35	Научно-исследовательская лаборатория технологии ремонта машин и механизмов	1 1	по ознакомлению с документами СМК университета; по планированию работы
36	Служба технических средств связи и безопасности	1	по актуализации положения о подразделении
37	Управление по эксплуатации имущественного комплекса и хозяйственной работе	1	Инструкции по делопроизводству университета
38	Административно-хозяйственная служба	1 1	по актуализации должностных инструкций работников; по технике безопасности
39	Служба главного инженера	2	по актуализации должностных инструкций работников
40	Управление по развитию имущественного комплекса	1	по актуализации положения о подразделении
41	Отдел охраны труда и экологии	1 1	по актуализации положения о подразделении; процедуры СМК «Внутренний аудит» (выполнение ПКД по результатам аудита)
42	Отдел кадров	2	к инфраструктуре
43	Медицинская служба	1	процедуры СМК «Управление рисками и возможностями»
44	Издательство	1	по актуализации положений о деятельности
45	Библиотечный комплекс	2 1 1	по актуализации положений о подразделениях должностных инструкций работников; по планированию работы; по технике безопасности и противопожарной безопасности
46	Морской федеральный ресурсный центр дополнительного образования детей	2	по противопожарной безопасности
47	Военный учебный центр	1	по противопожарной безопасности
17		**35**	
47		**89**	

По результатам внутренних аудитов за последние 3 периода прослеживается повторяемость выявленных несоответствий всего по 47 структурным подразделениям (примерно 39% от общего числа проверенных структурных подразделений).

Из них учебных – 30 (примерно 44% от общего числа проверенных учебных структурных подразделений), в том числе: по ИВТ – на 9 структурных подразделений 13 повторов несоответствий, по ИМТМ – на 6 структурных подразделений 15 повторов несоответствий, по ИМА – на 11 структурных подразделений 22 повтора несоответствий, по ИДПО – на 2 структурных подразделения 2 повтора несоответствий, по самостоятельным учебным структурным подразделениям – на 2 структурных подразделения 2 повтора несоответствий.

По неучебным структурным подразделениям на 17 подразделений приходится 35 повторов несоответствий.

Чаще всего повторно выявленные несоответствия связаны с ознакомлением работников с документами СМК университета – в 15 структурных подразделениях (примерно 13% от общего числа проверенных). Чаще несоответствие повторяется в учебных структурных подразделениях (11 из 15). Приблизительно такие же результаты показала проверка по предыдущему периоду аудитов (16 структурных подразделений, из них 11 и 5 учебных и неучебных соответственно).

Вторая группа по частоте повторно выявленных несоответствий связана с планированием работы подразделения (выявлены повторы в 13 структурных подразделениях – примерно 11% от общего числа проверенных). Из них 9 учебных подразделений, в которых 8 повторно выявленных несоответствий касались оформления индивидуальных планов/отчетов о работе преподавателей и лишь 1 – оформления плана/отчета работы кафедры, и 4 неучебных структурных подразделения.

По сравнению с предыдущим периодом аудитов в большем количестве структурных подразделений стали повторяться несоответствия по выполнению требований ТБ, ПБ, ГО ЧС. Если в период аудитов 2021 – 2022 гг. таких подразделений было 5 по университету, то в период аудитов 2022 – 2023 гг. их количество возросло до 9, с большим увеличением доли неучебных структурных подразделений (с 2 до 9).

Повторно выявлены несоответствия по актуализации положения о подразделении и / или должностных инструкций работников в 8 структурных подразделениях (примерно 7% от общего числа проверенных). Приблизительно такие же результаты показала проверка по предыдущему периоду аудитов (выявлены повторы в 9 структурных подразделениях, из них 1 и 8 учебных и неучебных соответственно).

В период аудитов 2022 – 2023 гг. значительно реже повторяются несоответствия по выполнению требований процедуры СМК «Управление рисками и возможностями» (выявлены повторения в 2 структурных подразделениях). За предыдущий период аудитов таких подразделений было 7.

В период аудитов 2022 – 2023 гг. по сравнению с предыдущим периодом чаще повторяются несоответствия по выполнению требований процедуры СМК «Внутренний аудит» (не разработаны, либо не полностью выполнены ПКД). За период аудитов 2021 – 2022 гг. выявлено 1 повторение, в период 2022 – 2023 гг. – 5.

Данные по количеству повторяющихся несоответствий по подразделениям приведены в Таблице 4.1.4.

Таблица 4.1.4

Количество повторяющихся выявленных несоответствий по подразделениям

№ п/п	**Нарушение требований**	**Количество подразделений (учебные)**	**Количество подразделений (неучебные)**	**Всего**
1	по ознакомлению с документами СМК университета	11	4	**15**
2	по планированию работы	9	4	**13**
3	ТБ, ПБ, ГО ЧС	2	7	**9**
4	по актуализации положения о подразделении и / или должностных инструкций работников	1	7	**8**
5	Инструкции по делопроизводству университета	4	1	**5**
6	по повышению квалификации	5	0	**5**
7	процедуры СМК «Внутренний аудит»	4	1	**5**

8	к инфраструктуре	4	1	**5**
9	по актуализации информации на сайте университета	4	0	**4**
10	процедуры СМК «Управление рисками и возможностями»	1	1	**2**
11	по актуализации положений о деятельности	0	2	**2**
12	Положения о внутренней системе оценки качества образования	1	0	**1**
13	к рабочим программ	1	0	**1**
14	к разработке целей в области качества	0	1	**1**

Из выявленных по результатам внутренних аудитов учебных и неучебных структурных подразделений университета несоответствий можно выделить группы наиболее часто встречающихся (Рисунок 4.1.1.). Как наиболее часто повторяющиеся рассматриваются несоответствия с повторением 4 и более раз.

Рисунок 4.1.1. Наиболее часто встречающиеся несоответствия по результатам внутренних аудитов учебных и неучебных структурных подразделений университета

Каждой группе дано краткое условное обобщенное наименование. Ниже приведено описание этих групп.

1. **Требования ТБ, ПБ, ГО ЧС** – Обязательный инструктаж по технике безопасности (ТБ) и/или противопожарной безопасности (ПБ) и/или действиям в чрезвычайных ситуациях (ГО ЧС) не проведен в установленный срок. Журналы по ТБ и/или ПБ и/или ГО ЧС заполняются некорректно. Журнал по ТБ и/или ПБ и/или ГО ЧС не заведен. Инструкции по ТБ и/или ПБ не предъявлены. Предъявлены неактуальные инструкции по ТБ и/или ПБ.

2. **Ознакомление с документами СМК** – Отсутствуют свидетельства (листы ознакомления) с документами СМК университета: политикой в области качества // Руководством по качеству и / или основными процедурами СМК // положением о подразделении и / или должностными инструкциями // документами по деятельности подразделения. Не все работники ознакомлены с документами СМК. Листы ознакомления с документами СМК оформлены некорректно.

3. **Планирование работы:**

- учебных структурных подразделений –План/отчет работы кафедры (подразделения) не предъявлен / не полностью оформлен. Индивидуальные планы-отчеты о работе преподавателей не предъявлены / не утверждены / не полностью оформлены. Отчет о самообсленовании кафедры не предъявлен.

- неучебных структурных подразделений – Не представлен план работы структурного подразделения на 2023 год. Не представлен отчет о работе структурного подразделения за 2022 год. План работы структурного подразделения не отражает всех функций и задач подразделения. Мероприятия плана и отчета не соответствуют друг другу.

4. **Номенклатура дел** – Документы хранятся не согласно утвержденной номенклатуре дел. Отдельные дела согласно номенклатуре дел не заведены. Хранятся устаревшие версии документы // утратившие силу документы.

5. **Наличие актуального положения о подразделении и/или ДИ работников** – Отсутствует актуальное положение о подразделении и/или ДИ работников. Положение о подразделении и/или ДИ работников не актуализированы. Положение и/или ДИ работников не возможно идентифицировать (не указан приказ об утверждении в документе).

6. **Актуализация информации на сайте** – Информация о подразделении / работниках подразделения на сайте университета не актуализирована.

7. **Инфраструктура** – Недостаточно рабочих мест / рабочего оборудования для работников. Требуется ремонт помещений. Отсутствуют / не актуализированы паспорта лабораторий. Используется устаревшее / неисправное оборудование для проведения занятий. Не оформлены информационные стенды подразделения (информация о преподавателях, расписание консультаций преподавателей и т.п.). Информация на стендах подразделения устаревшая / отсутствует.

8. **Повышение квалификации** – Не проводится повышение квалификации работников. Не предъявлены документы о повышении квалификации работников. Не ведется учет повышения квалификации работников.

9. **Управление рисками и возможностями** – требования процедуры СМК университета «Управление рисками и возможностями» в подразделении не выполнены / выполнены не в полном объеме.

10. **ПКД** – План корректирующих действий по результатам предыдущего аудита не представлен / выполнен не в полном объеме.

11. **Цели в области качества** – не сформулированы цели в области качества подразделения на год (отсутствуют записи в плане работы подразделения, либо отсутствует отдельно оформленный документ) // не актуализированы цели в области качества подразделения на год // цели в области качества подразделения сформулированы некорректно (не соответствуют функциям и задачам подразделения / не содержат мероприятий по достижению целей / не являются измеримыми) // цели в области качества подразделения за предыдущий период не содержат отметок о результативности мероприятий по достижению целей.

12. **Рабочие программы** – Не все рабочие программы предъявлены. Рабочие программы выполнены не по актуальному шаблону / не актуализированы на год. Организация учебного процесса не соответствует рабочей программе. Актуальные рабочие программы не размещены на сайте.

13. **Ведение протоколов заседаний кафедры** – Представлены не все протоколы заседаний кафедры (отсутствует часть протоколов за учебный год). Протоколы заседаний кафедры не полностью оформлены. В протоколах заседаний кафедры отсутствуют обязательные записи: об утверждении планово-отчетной документации // об актуализации УМО дисциплин // об ознакомлении с документами СМК университета // об обсуждении вопросов внутренней системы оценки качества образования (итогов промежуточной аттестации / практики / ГИА / внутреннего аудита / самообследования / анкетирования / входного контроля по дисциплинам).

14. **Оформление документов (письма, приказы, договоры и т.п.)** – Документы в подразделении оформляются некорректно.

Сравнение результатов внутренних аудитов по университету за периоды 2021 – 2022 гг. и 2022 – 2023 гг. приведены на Рисунках 4.1.2 и 4.1.3.

На Рисунке 4.1.2. приведено количественное сравнение выявленных несоответствий по группам наиболее часто встречающихся (см. Рисунок 4.1.1.) за два указанных периода внутренних аудитов. По каждому периоду приведена сумма выявленных несоответствий по учебным и неучебным подразделениям университета.

На Рисунке 4.1.3. приведено процентное соотношение выявленных несоответствий по группам наиболее часто встречающихся (см. Рисунок 4.1.1.) за два указанных периода внутренних аудитов. Процент по каждой группе приведен к общему количеству выявленных несоответствий (по учебным и неучебным подразделениям университета) за указанные период.

На Рисунках 4.1.2 и 4.1.3 видно, что существенного сокращения количества по группам наиболее часто встречающихся несоответствий не наблюдается.

В 2022 – 2023 гг. по сравнению с 2021 – 2022 гг. по результатам внутренних аудитов университета наблюдается рост количества следующих несоответствий:

– с 34 до 61 (13% и 19% за период соответственно) несоответствия связанные с выполнением требований техники безопасности, противопожарной безопасности и действиям в чрезвычайных ситуациях (Требования ТБ, ПБ, ГО ЧС);

– с 31 до 53 (12% и 16% за период соответственно) несоответствия связанные с ознакомлением с документами СМК университета;

– с 32 до 44 (12% и 13% за период соответственно) несоответствия связанные с планированием работы структурного подразделения (разработкой и оформлением планово-отчетной документации);

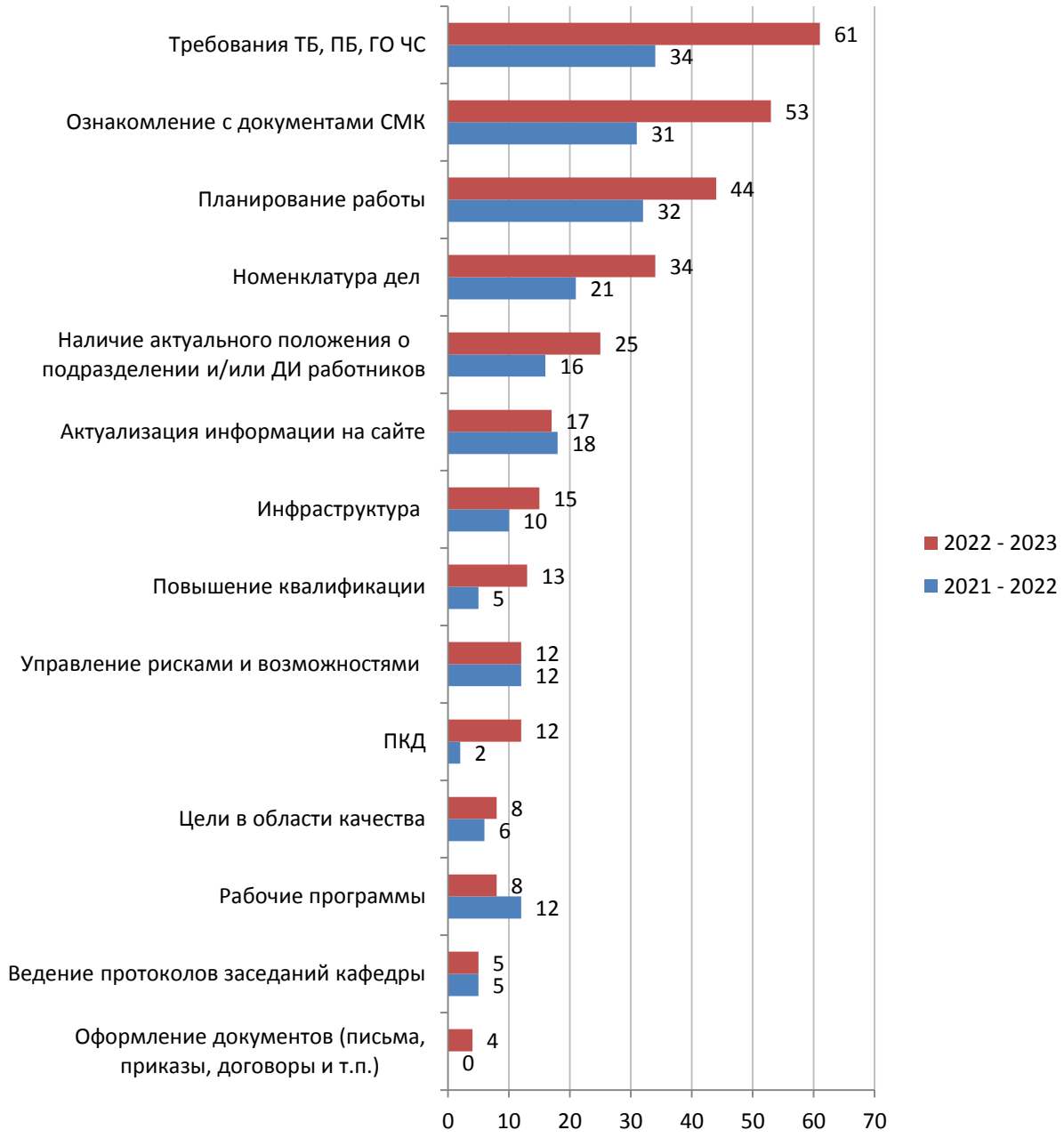


Рисунок 4.1.2. Сравнение результатов внутренних аудитов университета (головной ВУЗ), шт.

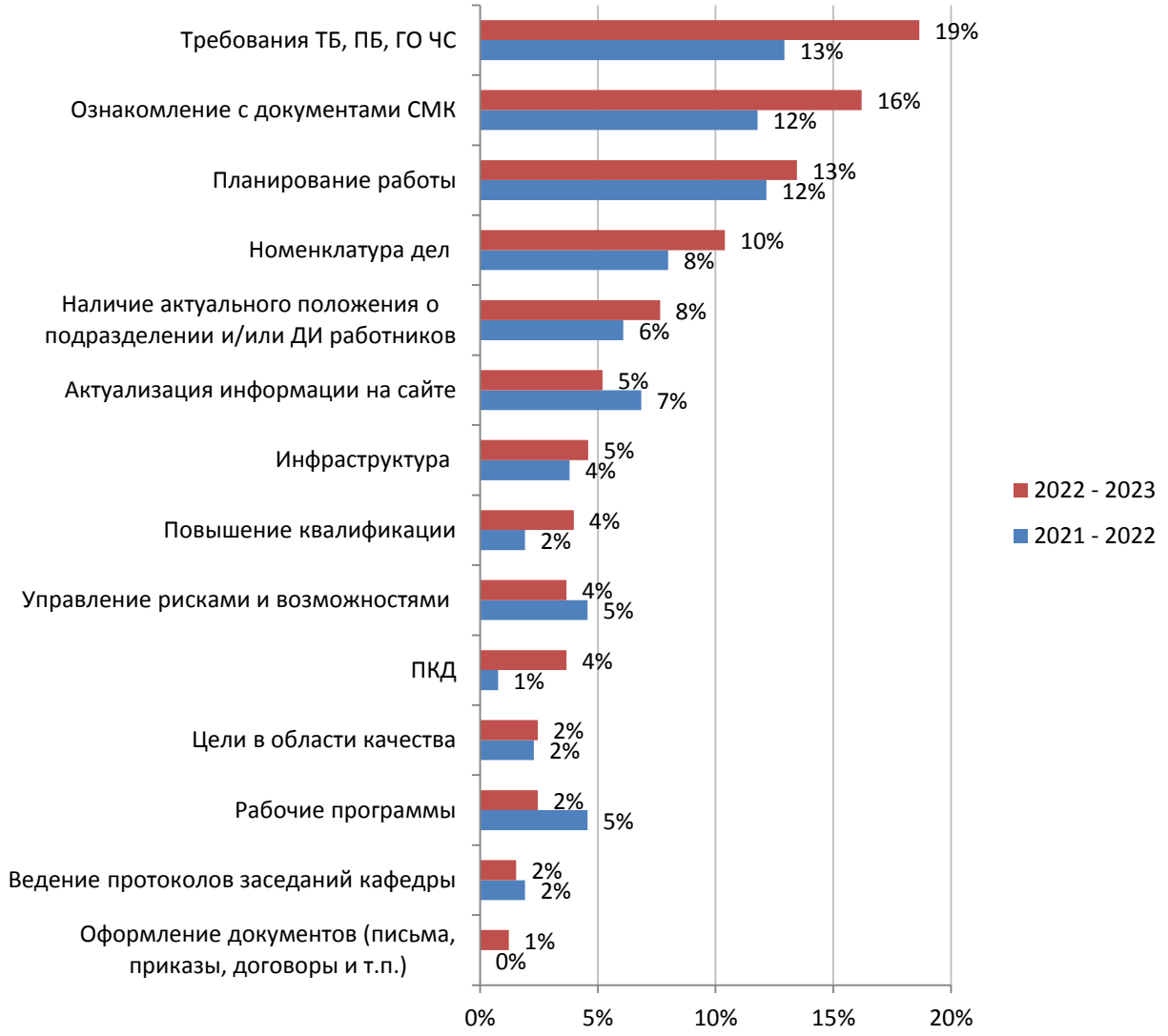


Рисунок 4.1.3. Сравнение результатов внутренних аудитов университета (головной ВУЗ), %

– с 21 до 34 (8% и 10% за период соответственно) несоответствия связанные с ведением делопроизводства в структурном подразделении;

– с 16 до 25 (6% и 8% за период соответственно) несоответствия связанные с наличием актуального положения о подразделении и / иди должностных инструкций работников;

– с 10 до 15 (4% и 5% за период соответственно) несоответствия связанные с инфраструктурой структурного подразделения;

– с 5 до 13 (2% и 4% за период соответственно) несоответствия связанные с повышением квалификации работников;

– с 2 до 12 (1% и 4% за период соответственно) несоответствия связанные с разработкой и выполнением планов корректирующих действий по результатам предыдущих аудитов.

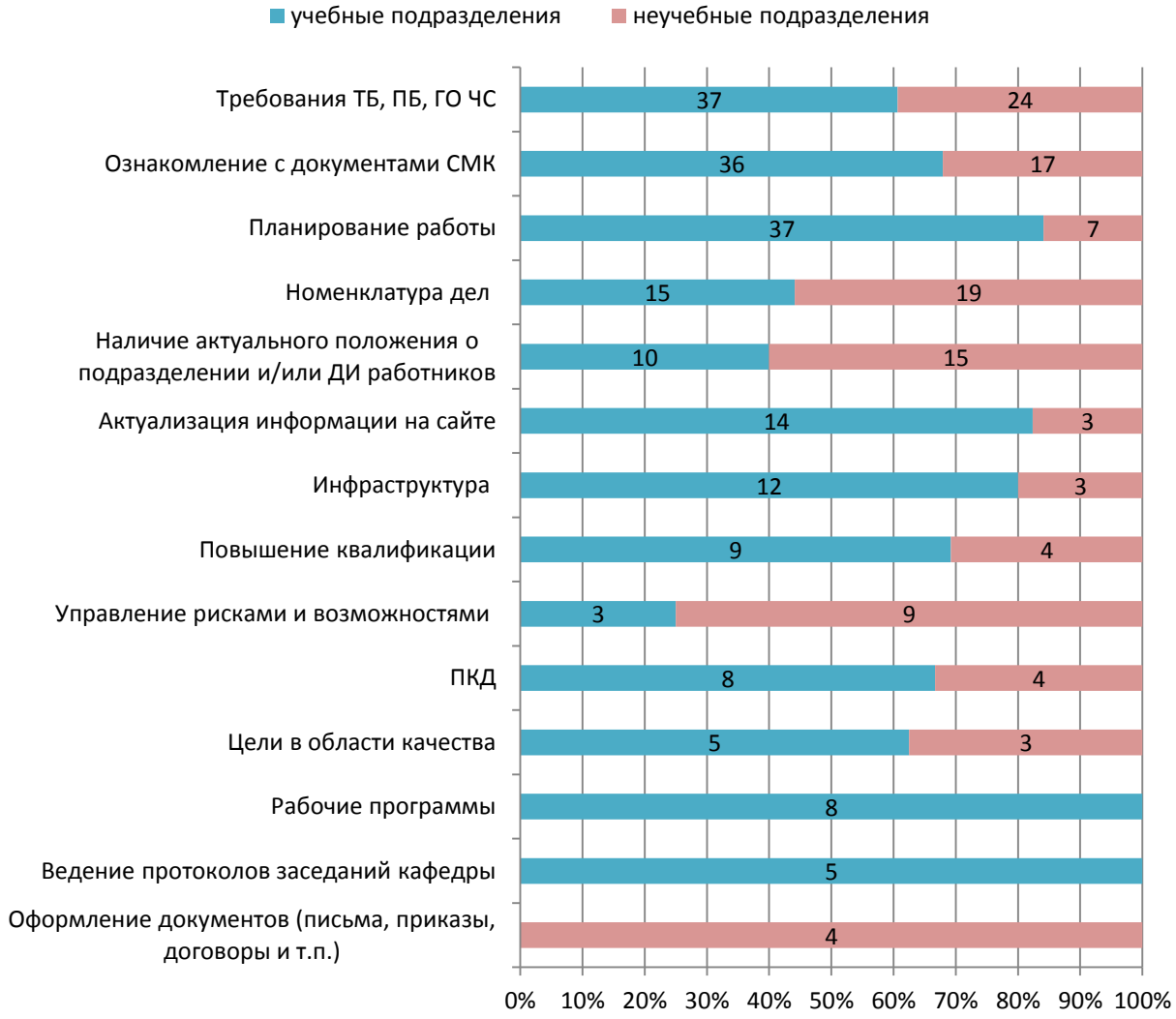


Рисунок 4.1.4. Сравнение доли учебных и неучебных структурных подразделений университета по группам наиболее часто встречающихся несоответствий за 2022 – 2023 гг.

По результатам внутреннего аудита руководителям структурных подразделений было рекомендовано определить причины выявленных несоответствий, и разработать планы корректирующих действий.

Проанализированы причины выявленных несоответствий, сформулированные руководителями структурных подразделений, и разделены на группы по схожим формулировкам.

Причины выявленных несоответствий разделены на 12 групп со следующими общими формулировками:

1. Недостаточный контроль руководителя структурного подразделения.
2. Недоработка руководителя структурного подразделения.
3. Незнание требований внутренней нормативной документации университета.
4. Недоработка / неисполнительность работников (персонала) структурного подразделения.
5. Техническая ошибка / невнимательность работников структурного подразделения.
6. Не представлена необходимая информация / документация / не выполнена заявка / не проведена проверка сторонними структурными подразделениями университета.

7. Отсутствие информирования.
8. Изменение кадрового состава структурного подразделения.
9. Не организовано хранение документов в структурном подразделении.
10. Нехватка материальных ресурсов.
11. Ответственный работник находился на больничном.
12. Нехватка кадровых ресурсов.
13. Изменение организационной структуры.
14. Вопрос считался незначительным.

Процентное распределение причин выявленных несоответствий, определенных руководителями структурных подразделений, приведено на Рисунке 4.1.6.

Из Рисунка видно, что наибольшее количество выявленных несоответствий (20%), по мнению руководителей учебных структурных подразделений, возникло по причине недостаточного контроля с их стороны за выполнением поставленных задач. 18% выявленных несоответствий, по мнению руководителей, возникло по причине их личной недоработки Таким образом, свою ответственность за выявленные несоответствия руководители определяют в 38% случаев. Данный показатель незначительно отличается от результатов аудита 2022 года, где руководители брали на себя ответственность за 42% выявленных несоответствия.

Недоработки / неисполнительность работников определяется руководителями по 10% выявленных несоответствий. Имеется в виду, что работник, которому была поручена определенная задача, не выполнил (не до конца выполнил) ее в установленные сроки, либо выполнил некорректно.

Таким образом, неполное выполнение трудовых функций самим руководителем, либо работниками структурного подразделения отмечается руководителями по 48% несоответствию.

По 17% выявленным несоответствиям причиной, по мнению руководителей структурных подразделений, является незнание руководителем, либо ответственными работниками требований внутренней нормативной документации университета. В 2022 году такая причина была сформулирована руководителями по 3% несоответствий.

На технические ошибки / невнимательность работников в оформлении документации структурного подразделения приходится 8% выявленных несоответствий.

В результате на «человеческий фактор», по мнению руководителей структурных подразделений, приходится 73% выявленных несоответствий.

7% выявленных несоответствий, по мнению руководителей структурных подразделений, возникли по независящим от них, либо работников структурных подразделений причиной, а являются результатом неэффективной работы сторонних структурных подразделений университета (не представлена необходимая информация / документация / не выполнена заявка / не проведена проверка сторонними структурными подразделениями университета).

По 6% выявленных несоответствий руководителями отмечается отсутствие информирования.

Рисунок 4.1.6. Основные причины выявленных несоответствий, определенные руководителями структурных подразделений в планах корректирующих действий

По ряду несоответствий причины, определенные руководителями структурных подразделений, не являются корректными. Причины: «изменение кадрового состава структурного подразделения» (4%), «не организовано хранение документов в структурном подразделении» (3%), «ответственный работник находился на больничном» (2%) «изменение организационной структуры университета» (1%) – не в полной мере можно считать фактором, вызвавшем несоответствие. Сформулированные как причины несоответствий факты, скорее указывают на упущения руководителей в организации работы структурных подразделений.

Выводы по результатам внутренних аудитов (головной ВУЗ)

1. Проведено 100% запланированных аудитов.

2. Проверяемые структурные подразделения подготовлены к внутренним аудитам на 100%.

3. Аудиторами подготовлено 119 отчетов.

4. Разногласия между аудиторской группой и руководителями проверяемых структурных подразделений отсутствуют.

5. 31 отчет аудиторов не содержат несоответствий.

6. 88 отчетов требуют анализа выявленных несоответствий и составления плана корректирующих действий.

7. Если разделить выявленные несоответствия по общим характеристикам на группы, то наиболее часто встречающиеся несоответствия по результатам аудитов связаны:

– с выполнением требований техники безопасности, противопожарной безопасности и действиям в чрезвычайных ситуациях – 19%;

– с ознакомлением с документами СМК университета – 16%;

– планированием работы структурного подразделения (разработкой и оформлением планово-отчетной документации) – 13%;

Эти группы несоответствий по сравнению с результатами внутренних аудитов 2021 – 2022 гг. повторно являются наиболее часто встречающимися, и чаще наблюдаются в учебных структурных подразделениях.

8. Значительно возросло по сравнению с 2021 – 2022 г. количество несоответствий связанных:

– с выполнением требований техники безопасности, противопожарной безопасности и действиям в чрезвычайных ситуациях (возросло примерно на 44% с 34 до 61 выявленного несоответствия по группе);

– с ознакомлением с документами СМК университета (возросло примерно на 42% с 31 до 58 выявленных несоответствий по группе);

– с планированием работы структурного подразделения (возросло примерно на 27% с 32 до 44 выявленных несоответствий по группе);

– с ведением делопроизводства в структурном подразделении (возросло примерно на 38% с 21 до 34 выявленных несоответствий по группе);

– с наличием актуального положения о подразделении и / иди должностных инструкций работников (возросло примерно на 36% с 16 до 25 выявленных несоответствий по группе);

– с инфраструктурой структурного подразделения (возросло примерно на 33% с 10 до 15 выявленных несоответствий по группе);

– с повышением квалификации работников (возросло примерно на 62% с 5 до 13 выявленных несоответствий по группе);

– с разработкой и выполнением планов корректирующих действий по результатам предыдущих аудитов (возросло примерно на 83% с 2 до 12 выявленных несоответствий по группе).

В учебных структурных подразделениях чаще выявляются несоответствия связанные;

– с выполнением требований техники безопасности, противопожарной безопасности и действиям в чрезвычайных ситуациях (доля % 61/100);

– с ознакомлением с документами СМК университета (доля % 68/100);

– с планированием работы структурного подразделения (доля % 84/100);

– с инфраструктурой структурного подразделения (доля % 80/100);

– с повышением квалификации работников (доля % 62/100);

– с разработкой и выполнением планов корректирующих действий по результатам предыдущих аудитов (доля % 67/100).

В неучебных структурных подразделениях чаще выявляются несоответствия связанные;

– с ведением делопроизводства в структурном подразделении (доля % 56/100);

– с наличием актуального положения о подразделении и / иди должностных инструкций работников (доля % 60/100).

9. Руководителям структурных подразделений рекомендовано определить причины выявленных несоответствий. Человеческий фактор (по формулировке руководителей подразделений) по-прежнему является основной причиной всех выявленных несоответствий – 73%. К «человеческому фактору» в данном случае относятся:

– невыполнение руководителем, либо работниками структурного подразделения своих трудовых функций;

– незнание руководителем, либо работниками структурного подразделения требований внутренней нормативной документации университета;

– непреднамеренные ошибки руководителя, либо работников структурного подразделения.

Не всегда руководители корректно определяют причины выявленных несоответствий, что может привести к их повторному возникновению.

10. Исходя из характера выявленных несоответствий, указанных в п.п. 7 и 8, и определенных в п. 9 причин несоответствий, можно сделать следующие выводы:

– увеличение количества выявленных несоответствий в целом по университету указывает на результативное обучение внутренних аудиторов и эффективное планирование внутренних аудитов (распределение внутренних аудиторов по проверяемым подразделениям);

– увеличение количества выявленных несоответствий в целом по университету также указывает на недостаточную осведомленность руководителей и работников структурных подразделений о системе менеджмента качества университета и их вкладе в ее функционирование и необходимость проведения обучения руководителей структурных подразделений в области менеджмента качества;

– высокое количество несоответствий, связанных с выполнением требований техники безопасности, противопожарной безопасности и по действиям в чрезвычайных ситуациях говорит о неэффективной работе отделов университета, ведущих контроль выполнения данных требований;

– руководители структурных подразделений не всегда своевременно доводят актуальную информацию, в частности, процедуры СМК, положения, инструкции до работников, что вызывает невыполнение, либо некорректное выполнение их требований и возникновение большего количества несоответствий;

– не всегда планово-отчетная документация структурного подразделения разработана в срок, что приводит недостаточно эффективной работе такого подразделения и возникновению большего количества несоответствий;

– при ведении делопроизводства структурного подразделения руководитель, либо ответственное лицо не всегда осведомлены о требованиях Инструкции по делопроизводству университета, что требует включения данной Инструкции в перечень документов СМК к обязательному ознакомлению;

– не всегда причины выявленных несоответствий определяются руководителями корректно, что может привести к неэффективной работе над их устранением и повторяемости таких несоответствий в последующие периоды

Результаты внутренних аудитов кафедр и институтов переданы в соответствующие институты и рассмотрены на заседаниях Ученых советов институтов. Выписки из протоколов имеются.

5. Результаты деятельности внешних поставщиков

Для анализа деятельности внешних поставщиков, влияющих на образовательную деятельность университета, выбраны следующие основные направления взаимодействия:

- приобретение учебной литературы и ЭБС;
- приобретение компьютерной техники по университету в целом;
- приобретение прочего материально-технического обеспечения для образовательного процесса;
- организация практик для береговых образовательных программ подготовки;
- организация практик для образовательных программ подготовки членов экипажей судов.

В Таблице 5.1. представлены результаты деятельности внешних поставщиков.

Таблица 5.1

Результаты деятельности внешних поставщиков
2023/2022

		Учебная литература и ЭБС	**Лицензионное программное обеспечение и компьютерная техника**	**Материально-техническое обеспечение образовательного процесса**	**Организация практик**	**Организация практик для плавсостава**
1	Подано заявок от структурных подразделений, всего	16/21	4/16	15/43	Подано заявок от компаний 936	30/5
2	Заключено договоров на закупку товаров/услуг, всего	10/10	7/29	12/44	275 / 506	33/81
3	из них не исполнено договоров на закупку товаров/услуг,	0/0	0/0	0/0	-	0/36
4	в т.ч. по вине университета	0/0	-	0/0	-	0
5	по вине внешнего поставщика	0/0	-	0/0	-	0
6	прочие причины	0/0	-	3 договора должны быть заключены позже / 1 договор должен быть заключен позже	Не все обучающиеся определились с местом практики	0/36

По результатам анализа Таблицы можно сделать вывод, что

Количество заявок на приобретение учебной литературы сохранилось практически на прежнем уровне;

Значительный (в 6 раз) рост числа заявок от структурных подразделений на закупку программного обеспечения и компьютерной техники обусловлено модернизацией ПО для

обеспечения работы сотрудников и преподавателей университета в отчетный период, развитием дистанционного обучения.

Значительное (почти 2 раза) увеличение количества заключенных договоров на организацию практики для береговых программ подготовки связано с отменой ограничений, вызванными COVID 19 (очный режим организации практик).

Количество договоров на организацию плавательных практик сохранилось на прежнем уровне.

При этом отмечается, что срывов выполнения договоров по вине университета или по вине поставщика товаром/услуг нет.

6. Примерный перечень рисков процессов и их причин на текущий год и результативность предпринятых действий

Таблица 6.1

Наименование процесса	Наименование риска	Причина риска	Балльная оценка проявления риска* (согласно шкале)	ФИО руководителя структурного подразделения	Действия по предупреждению наступления рисков	Результативность предпринятых действий
УПРАВЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕССЫ						
1. Планирование	Финансовый риск	– непредвиденная инфляция	3	Постникова И.Ю.	– планирование ресурсов	– отсутствие срывов выплаты заработной платы, выполнение требований по обеспечению Указов Президента; – выполнение плана закупок
		– неправильное планирование и неэффективное расходование финансов	2		– планирование ресурсов	
		– снижение финансирования в связи с СВО	3		– планирование ресурсов	– обеспечение требуемых мероприятий
		– недостаточный набор обучающихся на платное обучение в связи с повышением стоимости обучения	4	Савельева М.Н.	– активная работа сайта приемной комиссии; – проведение дней открытых дверей в дистанционном режиме	– выполнение запланированных цифр по платному приему
2. Организация системы качества	Риск срыва организации системы менеджмента качества	– отсутствие финансовых средств на обучение персонала	2	Введенский И.А.	– повышение квалификации персонала за счет средств университета, активное использование СДО «ФАРВАТЕР»; – повышение квалификации в режиме ДОТ (вебинары)	– увеличение числа обучающих вебинаров по различным направлениям подготовки
		– низкая исполнительская дисциплина	3	Тарануха С.Н.	– регулярный контроль за исполнением поручений, решений, ПКД и т.д.	

		– изменения организационной структуры университета	4		– контроль актуализации организационных документов; – контроль приказов об изменении организационной структуры	– организационно-нормативные документы актуализируются во время, не все положения о структурных подразделениях актуализируются в установленные сроки
3. Мониторинг, анализ и улучшение	Риск ухудшения системы качества	– неправильный выбор основных целей и задач при планировании улучшений	3	Тарануха С.Н.	– согласование вопросов на оперативных совещаниях	– сведение к минимуму несогласованных действий
		– низкая исполнительская дисциплина	4		– регулярный контроль за исполнением поручений, решений, ПКД и т.д.	– практически отсутствие срывов выполнения поручений
ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ (БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ)						
1. Прием	Риск невыполнения контрольных цифр приёма в университет по отдельным образовательным программам	– снижением спроса со стороны абитуриентов	3	Матвеева Е.В., Кныш Т.П.	– проведение Дней открытых дверей в смешанном формате; – проведение олимпиад школьников в смешанном формате; – адресная реклама на сайте университета	– контрольные цифры госзадания выполнены полностью
		– недостаточная реклама	3			
2. Проектирование и разработка образователь-ных программ	Риск несвоевремен-ного проектирования и разработки образовательных программ	– недостаточный уровень квалификации сотрудников университета	3	Савельева М.Н.	– повышение квалификации персонала за счет средств университета, использование ДОТ, видеосвязи	– актуализированные и разработанные ОПОП вывешены на официальном сайте университета
		– недобросовестное отношение сотрудников университета	3		– регулярный контроль за исполнением поручений	
		– неэффективное использование кадрового потенциала в подразделениях университета	3		– повышение квалификации персонала за счет средств университета, использование ДОТ, видеосвязи	

	Риск невостребован-ности образовательной программы	– искаженные сведения о спросе	4	Савельева М.Н.	– проведение маркетинговых исследований; – реализация целевого приема; – взаимодействие с работодателями	– все разработанные ОПОП востребованы абитуриентами
	Риск нарушения положения о дипломировании	– нарушение сроков разработки новых программ подготовки или актуализации действующих	4	Горобцов А.П., Айзинов С.Д.	– проведение установочных организационных совещаний; – усиление взаимодействия с учредителем по вопросу разработки программ и взаимодействию с вузами-партнерами	
3. Реализация образователь-ных программ	Риск недостаточного уровня теоретической подготовки сотрудников	– недостаточный уровень квалификации сотрудников университета	3	Соколов С.С., Савельева М.Н.	– регулярный контроль за исполнением поручений; _контроль со стороны ДВО распределения учебной нагрузки и контроль ее выполнения	– срывов занятий по причине недостаточного уровня теоретической подготовки работников не выявлено
		– пропуски преподавателями заседаний, семинаров, советов	3			
		– личные характеристики сотрудников	4			
	Риск невыполнения требований Конвенции ПДНВ	– устаревание тренажерной базы	3	Горобцов А.П., Соколов В.Н., Айзинов С.Д. Сбитнев А.О.	– своевременная модернизация и освидетельствование тренажеров	
		– срыв проведения тренажерной подготовки курсантов	3		– совместное планирование проведения занятий ИМА ИДПО, Колледж ГУМРФ	Согласованные расписания тренажерной подготовки
		– невыполнение требований по плавпрактике	3		– контроль плавстажа, заключение долгосрочных договоров на практическую подготовку	актуализация положений по плавательной практике

4. Научные исследования, разработки и инновационная деятельность	Риски необеспечения эффективности научно-исследователь-ской деятельности (выполнения установленных целей)	– низкая публикационная активность НПР	2	Пантина Т.А.	– выплата стимулирующих надбавок за публикации в зарубежных индексируемых БД; – изменение условий прохождения по конкурсу на занятие должностей	– превышение заявленных показателей целей в области качества
		– истечение сроков лицензионного программного обеспечения	5	Кислов Р.И.	– изучение возможности перехода на отечественное ПО	
	Риск несоответствия лабораторной базы	– отсутствие необходимого инструмента и оборудования или его моральное старение	5	Пантина Т.А.	– налаживание взаимовыгодного сотрудничества с заинтересованными сторонами	
		– неудовлетворительное состояние лабораторий и нарушения правил техники безопасности и внутреннего распорядка и т.д.	5		– налаживание взаимовыгодного сотрудничества с заинтересованными сторонами; – контроль при проведении ВА	
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПРОЦЕССЫ						
1. Управление персоналом	Риск недостаточного практического опыта сотрудников	– отсутствие финансирования для повышения квалификации сотрудников	4	Лаврентьева Е.А.	– повышение квалификации персонала за счет средств университета и знаний профильных кафедр	– развитие системы ДПО, увеличено кол-во программ подготовки силами кафедр университета
2. Управление инфраструкту-рой	Риски финансово-хозяйственной	– неправильная разработка финансовой стратегии университета	3	Вайнмаер А.Ф.	– мониторинг и корректировка (при необходимости)	– отсутствие срывов учебных занятий по причинам финансово-хозяйственной

(образователь-ной средой)	деятельности	– отсутствие необходимых ресурсов	5		– обращение к учредителю; – поиск и налаживание взаимовыгодного сотрудничества с заинтересованными сторонами	деятельности; – отсутствие срывов выполнения поручений
	Риск срыва работы по информацион-ному, производствен-ному и транспортному обеспечению	– отсутствие финансирования	5	Вайнмаер А.Ф.	– обращение к учредителю; – поиск и налаживание взаимовыгодного сотрудничества с заинтересованными сторонами	
3. Библиотечное и информацион-ное обслуживание	Риск несоответствия библиотечного фонда университета требованиям	– несоответствие применяемого университетом учебно-методического обеспечения образовательного процесса ФГОС	2	Заведующие кафедрами	– актуализация рабочих программ учебных дисциплин; – разработка и издание учебных пособий и методических указаний по дисциплинам кафедр	– использование ЭБС; – включение в план РИД учебных пособий и методических указаний по недостающим видам учебных занятий
4. Управление документи-рованием	Риск неправильного оформления документирован-ной информации	– низкая исполнительская дисциплина сотрудников университета	3	Чепурная Н.А. Соколов С.С.	– регулярный контроль исполнения поручений – согласование документированной информации – контроль при проведении ВА	
6. Управление информацион-ной средой	Риск недостаточного информационного обеспечения научно-образовательного процесса	– несогласование действий разных исполнителей	2	Кислов Р.И.	– развитие и использование корпоративной сети университета	– значительное развитие использования электронной информационно-образовательной среды
		– недостаточное финансирование	3		– оптимизация использования компьютерной техники – перераспределение ресурсов	

Таблица 6.2

Шкала вероятности риска

Балльная оценка вероятности появления риска	***Интерпретация***
1 (Очень низкая)	Событие скорее всего будет происходить не чаще 1 раза в 5 лет
2 (Низкая)	Событие скорее всего будет происходить 1 раз в 4 года лет
3 (Средняя)	Событие скорее всего будет происходить 1 раз в 3- года
4 (Высокая)	Событие скорее всего произойдет в ближайшие два года
5 (Очень высокая)	Событие скорее всего произойдет в ближайшем году

7. Потенциальные возможности развития университета и результативность действий по их реализации

Таблица 7.1

Возможности развития университета	**Действия по реализации возможностей (планируемые мероприятия приведены в планах работы по направлениям деятельности и структурных подразделений)**	**Результаты (перечни и наименования конкретных мероприятий приведены в отчете по самообследованию университета и отчетах кафедр)**
Продвижение бренда университета на федеральном и мировом уровне	• Развитие партнерских отношений с крупными судоходными компаниями и госкорпорациями по развитию учебно-тренажерной базы университета для совместного использования базы со спонсорами; • Привлечение отраслевых компаний для развития и модернизации материально-технической и учебно-лабораторной базы университета (Совком-флот, Газпромфлот, Атомфлот); • Развитие партнерских отношений с крупными судоходными компаниями и госкорпорациями по развитию учебно-тренажерной базы Университета для совместного использования базы со спонсорами.	• Реализация мероприятий отражена в отчете по самообследованию университета
Повышение эффективности административного управления университетским комплексом за счет использования информационных	• Организацию информационной поддержки продвижения положений и реализации Стратегии путем размещения информации на официальном сайте; • Организация мониторинга достижения качественных, количественных	• Оперативный перевод организации административного управления и взаимодействия сотрудников в дистанционный режим работы

технологий и электронного документооборота	и показателей эффективности реализации Стратегии; • Увеличение скорости телекоммуникационного обмена внутри университетского кампуса; • Расширение внешних каналов доступа к глобальной сети с обеспечением высокой скорости передачи данных между субъектами университетского комплекса	
Дальнейшее развитие используемых в университете образовательных технологий (электронное обучение, дистанционные образовательные технологии и т.д.)	• Развитие инновационных форм обучения, телеконференций, лекций в режиме видеоконференций, онлайновых обсуждений; • Систематическая модернизация технических средств и программно-информационного наполнения научно-образовательной среды; • Проведение курсов ПК для ППС	• Использование СДО «ФАРВАТЕР»
Укрепление сети филиалов университета, укрепление и развитие филиалов на региональном уровне, в том числе на основе сетевых информационных технологий	• Развитие интегрированной электронной информационно-образовательной среды университета, включая филиалы	• Развитие интегрированной электронной информационно-образовательной среды университета, включая филиалы
Разработки и реализация кадровой политики, нацеленной на развитие кадрового потенциала университета	• Привлечение ведущих специалистов отрасли для чтения лекций, в том числе на программах магистерской подготовки	• Продолжено сотрудничество
Наличие механизмов поддержки научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов, молодых ученых в форме конкурсов, грантов, стипендий, премий	• Выделение грантов в виде безвозмездного финансирования конкретных направлений деятельности: образовательных курсов и программ, научной деятельности, инновационных проектов, стипендиальных программ; • Выполнение курсовых проектов и выпускных квалификационных работ с ориентацией на конкретных заказчиков из числа потенциальных работодателей из государственного или частного сектора	• Сотрудничество затруднено в связи со сложной международной обстановкой
Расширение международных связей, интернационализация образования и знаний на основе сотрудничества с зарубежными вузами и др. организациями	• Реализация совместных образовательных проектов (в форме конференций, круглых столов, семинаров, мастер-классов, стажировок за границей, обмен делегациями и др.) • Реализация совместных образовательных проектов со странами СНГ (Казахстан, Азербайджан)	• Сотрудничество затруднено в связи со сложной международной обстановкой

8. Результаты анализа функционирования системы менеджмента качества

1. **Возможности для улучшения функционирования СМК:**
   Приведенные ниже возможности для улучшения деятельности не требуют привлечения дополнительных ресурсов (финансы, персонал, оборудование)

1. Руководителям структурных подразделений более ответственно подходить к устранению замечаний внутреннего аудита к выявлению и устранению причин, их вызывающих.

2. Снизить долю человеческого фактора в причинах несоответствий, путем: для чего руководителям подразделений повторно изучить документацию СМК и выполнять ее требования, в том числе:

– периодически проводить совещания с персоналом;
– обсуждать на совещаниях все вопросы системы менеджмента качества;
– своевременно знакомить персонал с новыми версиями документов;
– осуществлять контроль исполнения поручений;
– своевременно актуализировать документацию;
– периодически проводить мониторинг повседневной деятельности;
– регистрировать все выявленные в процессе мониторинга несоответствия в журнале регистрации несоответствий и т.д.

3. Не допускать повторного выявления одних и тех же несоответствий при следующих аудитах, для чего активно работать в течение года не только над устранением выявленных несоответствий, но и их причин.

4. В дальнейшем, при разработке ПКД продолжить уделять внимание не только коррекциям, то есть действиям, направленным на устранение выявленного несоответствия, но и корректирующим действиям, то есть действиям, направленным на устранение причин несоответствий

5. Правильно определять причины несоответствий, не допускать таких формулировок, как, например, «до сотрудников не доведены сведения», «персонал не ознакомлен с процедурой» и т.д., для чего повторно изучить требования процедуры ГУМРФ «Управление корректирующими действиями» в части определения причин несоответствий.

6. Повышать ответственность работников (руководителей структурных подразделений) при выполнении должностных обязанностей;

7. Четко исполнять требования процедур системы качества, требований ФГОС, Конвенции ПДНВ;

8. Соблюдать требования к квалификации НПР при избрании на должности;

9. Четкое соблюдать сроков выполнения приказов, распоряжений, поручений, планов работы, договорных обязательств и пр.;

10. При разработке/актуализации положений структурных подразделений и должностных инструкций работников осуществлять контроль распределения функций структурного подразделения между должностными обязанностями работников в зависимости от занимаемой должности и квалификации.

11. При введении /актуализации процедур СМК университета проводить инструктажи работников по введенным изменениям.

2. **Рекомендуемые изменения системы менеджмента качества:**

Организационные изменения:

- Укрупнение кафедр;
- Развивать внутреннее повышение квалификации различных категорий работников университета (АУП, УВП, ППС и др.) за счет внутренних ресурсов университета.
- Провести повышение квалификации руководителей неучебных структурных подразделений в области менеджмента;

Планирование:

- Включить в планы работы Ученых советов институтов на следующий учебный год вопросы итогов внутренних аудитов институтов и результаты выполнения планов корректирующих действий, результаты анкетирования выпускников, преподавателей, работодателей.
- При разработке Планов работы университета/структурных подразделений учитывать Изменения Стратегии развития университета до 2030 года и Дорожной карты Университета по вхождению в мировые рейтинги, планировать мероприятия по снижению рисков и реализации возможностей.
- Изменить действующие шаблоны планов / отчетов.

Обмен информацией:

- Расширение области охвата информационной системы (возможно по-этапно, но по всем структурным подразделениям одновременно, например, движение контингента: отдел кадров, отделы обеспечения учебного процесса, деканаты; кадры НПР: отдел кадров, отделы обеспечения учебного процесса, деканаты);
- Дальнейшее развитие использования организации совещаний с филиалами в формате веб-конференций.
- Формирование банка знаний университета на базе СДО Фарватер для использования в учебной и научной деятельности обучающихся и ППС университета и филиалов.

ПОДГОТОВЛЕНО:

Начальник службы качества

Тарануха С.Н.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по развитию образовательного комплекса и взаимодействию с учебно-методическими объединениями

Лаврентьева Е.А.

20.04.2023